Дело №1-42-6/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15.02.2022 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при секретаре судебного заседания Ждан Э.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Ефремовой-Качуровской О.Н., представителя потерпевшего \*\*\*, защитника – адвоката Цыпкало К.П., подсудимого Геворкяна А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Геворкяна Ашота Карленовича, \*\*\*, в совершении преступления, предусмотренного п. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Геворкян А.К. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

\*\*\* примерно в \*\*\* часов и \*\*\* примерно в \*\*\* Геворкян А.К., имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с топливной карты ООО «\*\*\*» АЗС «\*\*\*» № \*\*\* из корыстных побуждений с целью получения материальной выгоды и личного обогащения, осознавая, что действует против воли собственника, предвидя неизбежность причинения материального ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, имея свободный доступ к топливной карте ООО «\*\*\*» АЗС «\*\*\*» № \*\*\*, принадлежащей ГБУЗ РК \*\*\*, находясь на АЗС «\*\*\*», расположенной по ул. \*\*\* в г. Евпатории Республики Крым, осуществил заправку по топливной карте ООО «\*\*\*» АЗС «\*\*\*» № \*\*\* принадлежащего ему автомобиля марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* 82 регион. Таким образом, совершил тайное хищение принадлежащего ГБУЗ РК «\*\*\*» дизельного топлива в объеме 32,36 литров по цене 52 рубля 85 копеек за один литр на 1710, 23 рублей \*\*\* и дизельного топлива, в объеме 24,93 литров, по цене 52 рубля 85 копеек один литр на сумму 1317, 55 рублей \*\*\*, после чего похищенным распорядился по своему усмотрению.

Таким образом, Геворкян А.К., являясь водителем автотранспортных средств 1 класса Евпаторийской станции экстренной медицинской помощи подстанция № \*\*\* Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» (ГБУЗ РК \*\*\*), причинил потерпевшему имущественный вред на общую сумму 3027,78 рублей.

В судебном заседании представитель потерпевшего по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, потерпевший претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

Так, подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Претензий ни материального, ни морального характера к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Геворкяна Ашота Карленовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Геворкяна Ашота Карленовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. 1 ст. 158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства по делу; топливную карту АЗС «\*\*\*», переданную на хранение потерпевшему, оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И. О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец
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