Дело № 1-42-09/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 21.02.2018 город Евпатория

Суд в составе: мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) И.О. Семенец,

при секретаре судебного заседания Т.В. Месеняшиной,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора П.К. Подорожнего,

защитника - адвоката М. Е. Терентьевой,

подсудимого А.С. Гончарюка,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Гончарюка Артема Сергеевича, (дата рождения), (паспортне данные), (иные данные), за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Гончарюк А.С. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В ходе дознания установлено, что (дата) примерно в (время), Гончарюк Артем Сергеевич, находясь возле магазина «(название)» по адресу: (адрес), умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, реализуя преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, в ходе конфликта с ранее незнакомым ФИО-1, на почве неожиданно возникшего конфликта, подошел к последнему и нанес правой рукой сжатой в кулак один удар в область нижней челюсти слева, чем причинил телесное повреждение в виде двойного перелома нижнечелюстной кости со смещением.

Согласно заключению эксперта № (номер) от (дата) обнаруженное у гр. ФИО-1 телесное повреждение в виде двойного перелома нижнечелюстной кости со смещением в области угла нижней челюсти и ее тела справа - это телесное повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью, как повлекшее временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (далее - длительное расстройство здоровья) (согласно п.7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года №194 н).

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия Гончарюк А.С. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании пояснил, что предъявленное обвинение понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном акте и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, на что имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ, то есть причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Судом установлено, что действия подсудимого были умышленными.

Судом исследованы материалы дела, характеризующие личность подсудимого, а именно:

Протокол явки с повинной (л.д.21),

Копия паспорта (л.д. 152),

Бытовая характеристика (л.д. 158),

Справка ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» (л.л. 160),

 Справки о судимости ( л.д. 161,162),

Копия приговора Евпаторийского городского суда от 04.11.2009 (л.д. 164)

Копия свидетельства о рождении Заславской С.С. ( л.д. 179),

Копия свидетельства о рождении Гончарюк А.А. (л.д. 180)

Копия приговора Симферопольского районного суда Республики Крым (л.д. 183)

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимого, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии с положениями: пункта «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; пункта «г» ч.1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетнего ребенка, части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

Отягчающих вину обстоятельств в отношении подсудимого не установлено.

Кроме этого, при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимого, суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, в совершении преступления раскаялся.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд не находит оснований для применения положений ст.64 УК РФ.

Кроме того, суд при назначении наказания руководствуется необходимостью исполнения норм закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду справедливое наказание, которое будет способствовать решению задач и осуществлению целей в соответствии с требованиями ст.2, ст.43 УК РФ.

Так, как усматривается из материалов дела, характеризующих личность подсудимого, последний судим, а именно (дата) приговором Евпаторийского городского суда АР Крым по ч. 2 ст. 190 УК Украины к (данные изъяты), (дата) приговором Симферопольского районного суда Республики Крым по ч. 3 ст. 159 УК РФ к (данные изъяты), наказание по которому определено считать условным с испытательным сроком (данные изъяты).

Данные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестности поведения подсудимого, о его склонности к противоправному поведению, ввиду чего суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы в пределах санкции ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Однако, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства совершения преступления, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд приходит к убеждению о возможности его исправления и перевоспитания, восстановления социальной справедливости без изоляции от общества, с назначением наказания в виде условного лишения свободы , с установлением испытательного срока, в течение которого он должен доказать свое исправление.

Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от (дата) по ч. 3 ст. 159 УК РФ , которым Гончарюк А.С. осужден к (данные изъяты), наказание по которому определено считать условным с испытательным сроком (данные изъяты), суд считает возможным исполнять самостоятельно, не усмотрев оснований для отмены условного осуждения по нему.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316, 322-323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Гончарюка Артема Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде в виде (данные изъяты).

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Гончарюку Артему Сергеевичу наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком (данные изъяты).

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ обязать Гончарюка Артема Сергеевича после вступления приговора в законную силу в течение 5 дней встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного по месту жительства, не менять постоянного места жительства без уведомления данного органа, являться на регистрацию в указанный орган один раз в месяц.

Контроль за отбыванием наказания возложить на Филиал по г. Евпатории ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и гор. Севастополю.

Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от (дата), которым Гончарюк А.С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренном ч. 3 ст. 159 УК РФ , и которым Гончарюку А.С. назначено наказание в виде (данные изъяты), наказание по котрому определено считать условным с испытательным сроком (данные изъяты), исполнять самостоятельно .

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) с соблюдением требований, предусмотренных статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья И.О. Семенец

21.02.2018