Дело №1-42-11/2025

УИД: 91MS0042-01-2025-000750-65

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.06.2025 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым И.О. Семенец при секретаре судебного заседания Бабенко С.М., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Шкарабельникова А.В., потерпевшей Стеванович В.И., защитника адвоката Билея П.В., подсудимого Стевановича М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Стевановича Мартина Милетовича, \*\*\*\*\* года рождения; уроженец \*\*\*\*\*; зарегистрирован: \*\*\*\*; проживает: \*\*\*\*, образование среднее профессиональное; женат, \*\*\*\*\*. \*\*\*\* г.р. и \*\*\* \*\*\* г.р., ранее не судим, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Стеванович М.М. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

08.04.2025 точное время в ходе дознания установлено не было, однако не позднее 11-40 часов, у Стевановича М.М., который находился по месту своего жительства, а именно по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* возник преступный умысел на тайное хищение чужого имущества.

Реализуя задуманное, Стеванович М.М. в период времени с 11 -40 часов до 11-42 часов, точное время в ходе дознания установлено не было, находясь в жилой комнате, расположенной на втором этаже дома \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* г. Евпатория Республика Крым, действуя умышленно, из корыстных побуждений, преследуя цель незаконного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, воспользовавшись тем обстоятельством, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа из-под коврика, лежащего у кровати, тайно похитил денежные средства в сумме 5000 рублей, принадлежащие Стеванович В.И.

После чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил Стеванович В.И. имущественный вред в размере 5 000 рублей, который не является для последней значительным.

Стеванович Мартин Милетович обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указала, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Стевановича Мартина Милетовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Стевановича Мартина Милетовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

Копия верна.

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья И.О. Семенец

Помощник судьи Р.В. Лебедева

|  |  |
| --- | --- |
| мировой судьясудебного участка № 42Евпаторийского судебного района(городской округ Евпатория)Республики Крымнаб. Горького, 10/29, г. Евпатория, Республика Крым, 297408тел: +7 918 026 94 13email: ms42@must.rk.gov.ru 04.06.2025 № 01-42-11/2025- | Прокуратура гор. Евпаторииул. Гоголя 5/8, гор. Евпатория |

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым направляет копию постановления по делу № 1-42-11/2025.

Мировой судья И.О. Семенец