Дело №1-42-12/2017

П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 09 марта 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г.Евпатория фио

защитника – адвоката фио, представившей удостоверение №1097, ордер №26 от дата,

подсудимого фио....,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория, пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

 фио фио, паспортные данные, гражданина адрес, образование высшее, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не военнообязанного, не работающего, регистрации на адрес не имеющего, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 фио.... использовал заведомо подложный документ.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

фио.... являясь гражданином адрес, дата, примерно в время часов, находясь в помещении УПП №2 ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, достоверно зная, что имеющиеся при нем: паспорт гражданина адрес, выданный Министерством Внутренних Дел Барда дата и миграционная карта серии 4115 № 2871566 на его имя, содержат ложные сведения о пересечении им границы Российской Федерации, а именно в графе «Виза», указанного выше паспорта, отражены заведомо ложные сведения о пересечении им границы Российской Федерации – оттиск штампа дата о выезде из адрес через КПП «Ягар -Казмаляр», оттиск штампа от дата о выезде на территорию РФ через КПП «Дербент Ж/Д», оттиск штампа от дата о выезде из территории РФ через КПП «Тагиркент-Казмаляр», оттиск штампа от дата о выезде на адрес дата через КПП «Тагиркент-Казмаляр»; а в миграционной карте имеется оттиск штампа от дата о выезде из адрес через КПП «Тагиркент-Казмаляр», имея умысел на их незаконное использование, с целью подтверждения законности нахождения на территории Российской Федерации, предъявил указанные документы старшему УУПП ОМВД России по г. Евпатории фио и УУПП ОМВД России по г. Евпатории фио

Согласно ЦБД УИГ ФМС России СПО «Мигрант» гражданин адрес фио границу Российской Федерации через КПП «Тагиркент-Казмаляр», «Яраг-Казмаляр», «Тагиркент-Казмаляр» в указанные дни не пересекал.

В судебном заседании подсудимый фио.... заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

 Поскольку подсудимый .... обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

 Действия .... суд квалифицирует по ч.3 ст. 327 УК РФ как использование заведомо подложного документа.

 Судом установлено, что действия фио.... были умышленными, направленными на незаконное использование заведомо подложного документа.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении двух несовершеннолетних детей. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит;

- вместе с тем места регистрации на территории Российской Федерации не имеет, в совершении преступления раскаялся.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, фиоо. необходимо, определить наказание в виде штрафа.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ по делу не имеется.

В соответствии с ч.5 ст.81 УПК РФ вещественные доказательства по делу паспорт гражданина Азербайджана № Р3224745 от дата на имя фио фио паспортные данные, миграционную карту серии 4115 № 2871566 на имя ..., паспортные данные –подлежат хранению в материалах дела.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 фио фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

 Меру принуждения фиоо. до вступления приговора в законную силу оставить прежней –обязательство о явке.

Вещественные доказательства: паспорт гражданина Азербайджана № Р3224745 от дата на имя фио фио паспортные данные, миграционную карту серии 4115 № 2871566 на имя фио...фио, паспортные данные – хранить в материалах дела.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

 Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А. Киоса