Дело №1-42-12/2023

УИД \*\*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09.03. 2023 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при секретаре судебного заседания Корниюк А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Меметова М.Э., потерпевшего \*\*\*\*\*., защитника адвоката Григорьевой М.Е., подсудимого Чугунова Сергея Алексеевича ., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Чугунов Сергей Алексеевич, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*\*\* гражданина РФ, зарегистрирован: гор. Евпатория \*\*\*\*\*\* , образование среднее специальное, женат, пенсионер, ранее не судим,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Чугунов Сергей Алексеевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

29.11.2022 примерно в 16 часов 20 минут \*\*\*\*., находясь при входе во двор дома \*\*\*\* по \*\*\*\*\*\* Евпатории Республики Крым, в ходе словесного конфликта с ранее ему знакомым \*\*\*\*\*\*\*., возникшего на почве личных неприязненных отношений, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\*\*\*\*\*, с применением предмета, используемого в качестве оружия, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, которая находилась при входе во дворе дома \*\*\* по \*\*\*\*\*\* Евпатории Республики Крым и, используя её в качестве оружия, нанес ею потерпевшему \*\*\*\*\*\*, три из которых пришлись \*\*\*\*\*\*\*, два удара в \*\*\*\*\* и один удар \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

В результате чего потерпевшему \*\*\*\*\*\* причинены телесные повреждения в виде ушибленной раны на голове, кровоподтеки и ссадины на лице и шее.

Согласно заключению эксперта № 1078 от 30.11.2022 года у \*\*\*\*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде ушибленной раны на волосистой части головы, кровоподтеков на лице, ссадин на лице, шее; которые образовались от действия тупых предметов, в срок не противоречащий 29.11.2022.

По степени причинения вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются:

- кровоподтеки и ссадины - не повлекли за собой кратковременного расстройства или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

- Ушибленная рана на голове, - как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года №194 н);

Чугунов Сергей Алексеевич, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 2 ст. 115 УК РФ, то есть умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Чугунова Сергея Алексеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Чугунов Сергей Алексеевич, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства по делу: \*\*\*\*\*\*\*, переданную \*\*\*\*\*\*\*., оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Мировой судья И.О. Семенец