Дело №1-42-13/2024

УИД: \*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14.05.2024 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец И.О. при помощнике судьи Отт А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Шкарабельникова , потерпевшего \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, защитника адвоката Пилипенко К.Н., подсудимой Чос О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Чос Оксаны Игоревны, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, предусмотренного п в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чос Оксана Игоревна обвиняется в совершении преступления по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* Чос О.И., находясь в помещении кухни, расположенной в домовладении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, в ходе конфликта с сожителем \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, возникшего из-за личных неприязненных отношений к последнему, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*с применением предмета, используемого в качестве оружия, взяла со стола кухонный нож с рукоятью черного цвета, и находясь в непосредственной близости от \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* нанесла два последовательных удара вышеуказанным ножом, который она держала в правой руке, в область правого и левого плеча, причинив потерпевшему телесные повреждения в виде ран в области обоих плеч, после чего продолжая свой преступный умысел Чос О.И., без значительного разрыва во времени, нанесла один удар \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* в область левой лопатки, причинив тем самым последнему телесное повреждение в виде раны в области левой лопатки.

Согласно заключению эксперта **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***обнаружены телесные повреждения в виде ран в области левой лопатки и обоих плеч (потребовавшие ушивания), которые образовались в срок не непротиворечащий \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Указанные телесные повреждения, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим ЛЕГКИМ вред здоровью (согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

Таким образом, Чос Оксана Игоревна обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимая в своем письменном заявлении также просила прекратить в отношении нее уголовное дело по примирению сторон. Указала, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимая ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимая совершила действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимой, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимая осознала противоправность своих действий и согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденной о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Чос Оксаны Игоревны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Чос Оксану Игоревну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства по уголовному делу – кухонный нож размером клинка 16 см, переданный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Евпатории, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.О. Семенец