Дело №1-42-17/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 мая 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Сафиуллине Э.Р.

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г.Евпатория Панарина В.М.

защитника – адвоката Владыкиной Л.Е., представившего удостоверение №1158, ордер №001349 от 11.04.2017г.,

подсудимого Гнутова М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (... уголовное дело по обвинению

Гнутова Максима Александровича, ..., образование ..., ранее судимого: 2...

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гнутов М.А. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутым, административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Согласно постановления мирового судьи судебного участка № ..., от дата, фио, 14.01.1986 года рождения, признан виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, с наказанием в виде административного штрафа в размере 30000 рублей , с лишением права управления транспортными средствами на 1 год 6 месяцев.

дата примерно в паспортные данные, сотрудниками ИДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, возле дома № ... по адрес, адрес установлен факт, совершения административного правонарушения, Гнутовым Максимом Александровичем, паспортные данные, предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, который управлял автомобилем «... и который в время часов не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, Гнутов М.А., будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

В судебном заседании подсудимый Гнутов М.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном постановлении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного следствия.

Поскольку подсудимый Гнутов М.А. обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия Гнутова М.А. мировой судья квалифицирует по ст. 264-1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством, в состоянии опьянения.

Мировым судьей установлено, что действия Гнутова М.А. были умышленными, Гнутов М.А. будучи лицом подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств - признание подсудимым вины и чистосердечное раскаяние, а также наличии на иждивении малолетнего ребенка. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на условия его жизни и исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, официально не трудоустроен, является инвалидом третьей группы.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Гнутову М.А. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами, поскольку данный вид наказания будет отвечать положениям ст.ст. 6, 43 УК РФ, является справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно достигнет цели наказания.

С учетом того обстоятельства, что Гнутов М.А. совершил преступление по настоящему приговору до вынесения приговора мировым судьей судебного участка № ... Евпаторийского судебного района (городской адрес) от дата, мировой судья считает необходимым в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ определить ... наказание по совокупности преступлений, и учитывая небольшую тяжесть совершенных им преступлений, по ч.2 ст. 69 УК РФ применить принцип поглощения менее строгого наказания более строгим.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

В соответствии со ст.81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

-транспортное средство автомобиль марки ... переданный по акту-приема передачи от дата Гнутову М.А.(л.д.36) необходимо оставить Гнутову М.А.;

- лазерный диск светло-голубого цвета DVD-R 4,7 Gb, 16-х,120 мин. с надписью «TGK» – необходимо хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Гнутова Максима Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок два года.

На основании ч. 2, ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения менее строго наказания назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № ... Евпаторийского судебного района (городской адрес) от дата более строгим наказанием по настоящему приговору окончательно определить Гнутову М.А. наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок два года.

Контроль за исполнением приговора возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства и регистрации.

Срок дополнительного наказания исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

Меру пресечения Гнутову М.А. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу:

- транспортное средство автомобиль марки ... переданный по акту-приема передачи от дата Гнутову М.А. - оставить Гнутову М.А.;

- лазерный диск светло-голубого цвета DVD-R 4,7 Gb, 16-х,120 мин. с надписью «TGK» –хранить в материалах уголовного дела.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А. Киоса