Дело №1-42-18/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 мая 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г.Евпатория фио

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №1385, ордер №37 от 12.05.2017г.,

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория, пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

фио, ..., гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутым, административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

фио постановлением мирового судьи судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района, признан виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, и наказан в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством сроком на 1 год 6 месяцев. Постановление вступило в законную силу дата и фио обжаловано не было.

фио дата примерно в время, будучи подвергнутым административному наказанию за управление автомобилем в состоянии опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно нарушая п. 2.7 ПДД РФ стал управлять автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак А509СТ 82 регион. Осуществляя движение по ..., в этот же день в время часов был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории. В ходе проверки документов у фио были обнаружены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, невнятной речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица. При освидетельствовании техническим средством измерения паров этанола в выдыхаемом воздухе типа «Alkotest 6810», заводской номер ARAK-0889, было установлено, что в выдыхаемом фио воздухе имеется наличие этилового спирта равного 0,58 мг/л, что превышает суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха. На основании вышеизложенного было установлено, что фио находится в состоянии алкогольного опьянения в момент управления транспортным средством.

В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном постановлении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного следствия.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 264-1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством, в состоянии опьянения.

Мировым судьей установлено, что действия фио были умышленными, фио будучи лицом подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств - признание подсудимым вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и чистосердечное раскаяние. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на условия его жизни и исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, официально не трудоустроен.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами, поскольку данный вид наказания будет отвечать положениям ст.ст. 6, 43 УК РФ, является справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно достигнет цели наказания.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

В соответствии со ст.81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

- транспортное средство автомобиль марки марка автомобиля, г.н. А509СТ82 регион переданный по акту-приема передачи от 23.04.2017г. фио(л.д.43) необходимо оставить фио;

- лазерный DVD –диск с видеозаписью по факту остановки автомобиля– необходимо хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 180 (сто восемьдесят) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок один год.

Контроль за исполнением приговора возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства и регистрации.

Срок дополнительного наказания исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу:

- транспортное средство автомобиль марки марка автомобиля, г.н. ... регион переданный по акту-приема передачи от дата фио - оставить фио;

- лазерный DVD –диск с видеозаписью по факту остановки автомобиля –хранить в материалах уголовного дела.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А. Киоса