Дело № 1-42-23/2023

\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.05.2023 г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Корниюк А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*\* защитника – адвоката \*\*\*\* подсудимой Алиевой Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Алиевой Эльзары Алиевны, \*\*\*\*, в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Алиева Э.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

\*\*\* к Алиевой Э.А. обратился её муж, гражданин\*\*\*, с просьбой зарегистрировать его по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: \*\*\*, при этом он пояснили, что фактически он будет проживать по другому адресу. Алиева Э.А. согласилась с его просьбой и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием постановки на учёт является то обстоятельство, что Алиева Э.А. не будет предоставлять указанному гражданину для фактического проживания жилое помещение, в котором он будет поставлен на учёт по месту пребывания.

\*\* Алиева Э.А., находясь в помещении \*\*\* реализуя преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина - гражданина \*\*\*, без намерений предоставить данное жилое помещение для пребывания и проживания в Российской Федерации, являясь гражданкой Российской Федерации, будучи достоверно осведомленной о необходимости, с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данных уведомлений их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении п.7 ч.1 ст.2 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и без гражданства в РФ» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона гражданином РФ, у которого иностранный гражданин фактически проживает, либо которого иностранный гражданин работает, и, не имея намерения предоставить место проживания иностранному гражданину, действуя умышленно, передала специалисту \*\*\* документы, необходимые для заполнения уведомлений о прибытии иностранного гражданина - гражданина \*\*\*, в которых в графе «место пребывания» внесены фиктивные данные о месте пребывания, удостоверенные ею путем собственноручной подписи своего имени. При этом Алиева Э.А. достоверно знала, что вышеуказанный иностранный гражданин по указанному адресу проживать не будет, поскольку фактически, это жилое помещение ему не предоставлялось. На основании вышеуказанного уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания старшим специалистом-экспертом \*\* осуществлена процедура постановки на регистрационный учет иностранного гражданина - \*\*\*

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина на территории РФ, Алиева Э.А. нарушила требования ч. 3 ст.7 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18.07.2006 года, в соответствии с которым временно пребывающих в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания и лишила возможности сотрудников ОВМ Отдела МВД России по г. Евпатории, расположенного по адресу г. \*\*\*, а так же органы, отслеживающие исполнение законодательных актов в Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил регистрационного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

Алиева Э.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ — т.е. фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации..

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимой поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, ею была дана явка с повинной, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым. Подсудимая пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Прокурор и защитник ходатайство поддержали.

Изучив ходатайство, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Квалификацию деяния подсудимой по ст. 322-3 УК РФ суд считает правильной.

При этом подсудимая полностью осознала содеянное, и ею была дана явка с повинной, активно сотрудничала с дознанием. Вмененное преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322-3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322-3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322-3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях подсудимой не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах, суд считает необходимым уголовное дело в отношении Алиевой Э.А. прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомление о прибытии иностранного гражданина, выполненное на специальном бланке, которое находится в материалах уголовного дела - следует хранить в материалах уголовного дела.

На основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Алиевой Эльары Алиевны , обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомление о прибытии иностранного гражданина, выполненное на специальном бланке \*\*\* хранить в материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимая вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья И.О. Семенец