Дело №1-42-24/2017

П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 08 июня 2017 года г. Евпатория

Суд в составе:

Председательствующего - исполняющего обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.,

при секретаре Стратейчук Е.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория фио,

защитника – адвоката фио,

подсудимого Степкина П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Степкина Павла Владимировича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование (8 классов), не женатого, не военнообязанного, не работающего, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Степкин П.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Приказом №417 л/с от 20.10.2015 года фио назначен на должность инспектора (патрульно-постовой службы полиции) взвода №1 (мобильный) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес (далее по тексту – инспектор взвода №1 ОР ППСП ОМВД России по г.Евпатории) с 20.10.2015 года.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации №3-ФЗ от 07.02.2011 г. «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями инспектор взвода №1 ОР ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

Согласно постовой ведомости расстановки патрульно-постовых нарядов на 16 мая 2017 года, утвержденной командиром роты ППСП ОМВД России по г.Евпатории, фио совместно с полицейским взвода №2 ОР ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио заступили в наряд на службу в 08 час. 00 мин. 16 мая 2017 года и несли службу до 20 час. 00 мин. 16 мая 2017 года. Во время дежурства фио был одет в форменную одежду сотрудника органов внутренних дел со знаками различия. Таким образом, в период времени с 08 час. 00 мин. до 20 час. 00 мин. 16 мая 2017 года Сидякин М.В., являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

16.05.2017 года примерно в 14 час. 50 мин. во время патрулирования по назначенному маршруту от оперативного дежурного ОМВД России по г.Евпатории инспектору взвода №1 ОР ППСП ОМВД РФ по г. Евпатории фио и полицейскому взвода №2 ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио поступило сообщение об учинении конфликта неизвестным мужчиной в магазине «Пивзавод», расположенном по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, пр. Ленина, д.56.

По прибытию на место происшествия оперативному дежурному ОМВД России по г.Евпатории инспектору взвода №1 ОР ППСП ОМВД РФ по г. Евпатории фио и полицейскому взвода №2 ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фиоС очевидцы указали на Степкина П.В., который находился возле дома №56 по пр.Ленина в г.Евпатория Республики Крым и по внешним признакам пребывал в состоянии алкогольного опьянения.

Подойдя к Степкину П.В., инспектор взвода №1 ОР ППСП ОМВД РФ по г. Евпатории фио представился, предъявил свое служебное удостоверение и разъяснил, что своими действиями Степкин П.В. совершает административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 КоАП РФ, а именно находится в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. После чего фио и фио на служебном автомобиле доставили Степкина П.В. в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Гоголя, д.18, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Находясь в кабинете ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Гоголя, д.18, примерно в 15 час. 40 мин. 16 мая 2017 года у Степкина П.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, не желающего быть привлеченным сотрудниками полиции к административной ответственности, из мести за законные действия сотрудника полиции, связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - инспектора взвода №1 ОР ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, 16.05.2017 года примерно в 15 час. 40 мин. Степкин П.В. находясь в кабинете ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Гоголя, д.18, осознавая, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних лиц – фио и фио, высказал в адрес представителя власти – инспектора взвода №1 ОР ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

 При рассмотрении уголовного дела подсудимый Степкин П.В. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершенном преступлении признал, в содеянном раскаялся и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, согласно его заявлению, просил рассмотреть дело в его отсутствии, не возражал против рассмотрения дела без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении Степкина П.В. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Степкин П.В. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Государственный обвинитель, защитник и потерпевший против рассмотрения дела в особом порядке не возражали. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Степкин П.В., не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения Степкина П.В. и его подтверждении собранными по делу доказательствами, а также в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Суд считает, что вина подсудимого Степкина П.В. доказана материалами дела.

 Действия Степкина П.В. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 При назначении вида и меры наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, и принимает во внимание данные о личности подсудимого Степкина П.В., который не судим (л.д.104), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.100), официально не трудоустроен, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д.103).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Степкина П.В., в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ - признание вины подсудимым и чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, который пояснил, что пребывание его в состоянии алкогольного опьянения послужило причиной совершения им данного преступления, обстоятельством, отягчающим наказание Степкина П.В., суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое, в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ, а также оснований для освобождения Степкина П.В. от наказания или постановления приговора без назначения наказания не установлено.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимого, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного им деяния, судом не установлены, в связи с чем оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

Таким образом, учитывая все изложенные обстоятельства по делу в их совокупности, личность подсудимого, общественную опасность совершенного им преступления, обстоятельства, смягчающие наказание, а также обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого, суд пришел к выводу, что Степкину П.В. необходимо назначить наказание в виде штрафа, поскольку данная мера наказания будет достаточной для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений впредь, а также будет соответствовать характеру совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного и требованиям справедливости.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 314-317 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Степкина Павла Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Степкину П.В. до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе.

Мировой судья Е.А.Фролова