Дело №1-42-25/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июня 2017 года г. Евпатория

Суд в составе:

Председательствующего - исполняющего обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.,

при секретаре Стратейчук Е.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория фио,

защитника – адвоката фио,

подсудимого Смагина А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Смагина Александра Викторовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, женатого, имеющего несовершеннолетнего сына ..., паспортные данные, военнообязанного, являющегося индивидуальным предпринимателем, ранее судимого 30 июня 2016 года Евпаторийским городским судом Республики Крым по ст.319 УК РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Смагин А.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Приказом №417 л/с от 20.10.2015 года Сидякин М.В. назначен на должность инспектора (патрульно-постовой службы полиции) взвода №1 (мобильной) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД Росси по г. Евпатории с 20.10.2015 года.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации №3-ФЗ от 07.02.2011 г. «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями инспектор ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, вызывать в полицию граждан в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям необходимые объяснения, справки, документы (их копии), подвергать приводу в полицию в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом, граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову.

Согласно расстановке личного состава на 21 мая 2017 года, утвержденной командиром роты ППСП ОМВД России по г.Евпатории, инспектор ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио находился на дежурстве в период времени с 20 час. 00 мин. 21.05.2017 года до 08 час. 00 мин. 22.05.2017 года. Во время дежурства фио был одет в форменную одежду сотрудника органов внутренних дел со знаками различия. Таким образом, 21.05.2017 года фио являлся представителем власти и находился при исполнении своих должностных обязанностей.

21.05.2017 года примерно в 20 час. 40 мин. инспектор ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио совместно с полицейским взвода №2 отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио, полицейским водителем взвода №1 (мобильной) отдельной роты ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио, полицейским взвода №2 (мобильной) отдельной роты ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио по заявлению фио прибыли к дому ..., где на месте ими было установлено, что Смагин А.В., проживающий в указанном доме, повредил автомобиль фио «Hyundai Accent», государственный регистрационный знак .... На момент появления сотрудников полиции Смагин А.В. находился на балконе второго этажа своей квартиры по адресу: ....

С целью выяснения обстоятельств произошедшего, фио, находясь во дворе дома по адресу: ..., потребовал от Смагина А.В., находящегося на балконе своей квартиры спуститься во двор, после чего у Смагина А.В., не желающего выполнять законные требования сотрудника полиции, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - инспектора ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, примерно в 20 час. 50 мин. 21.05.2017 года, находясь на балконе второго этажа своей квартиры, расположенной по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, Смагин А.В. публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних граждан – фио, фио, фио, фио, а также сотрудников полиции фио, фио, фио, высказал в адрес представителя власти – инспектора ППСП ОМВД России по г.Евпатории фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти. Своими действиями Смагин А.В. унизил честь и достоинство сотрудника полиции фио

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Смагин А.В. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершенном преступлении признал, заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, в содеянном раскаялся.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, согласно его заявлению, просил рассмотреть дело в его отсутствии, не возражал против рассмотрения дела без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении Смагина А.В. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Смагин А.В. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Государственный обвинитель, защитник и потерпевший против рассмотрения дела в особом порядке не возражали. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Смагин А.В., не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения Смагина А.В. и его подтверждении собранными по делу доказательствами, а также в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Суд считает, что вина подсудимого Смагина А.В. доказана материалами дела.

Действия Смагина А.В. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении вида и меры наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, и принимает во внимание данные о личности подсудимого Смагина А.В., который ранее судим за аналогичное преступление (л.д.105, 113-114), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.120), зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.121), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д.116).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Смагина А.В., в соответствии с п.«г» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка у виновного, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ - признание подсудимым вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в отношении Смагина А.В. не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое, в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ, а также оснований для освобождения Смагина А.В. от наказания или постановления приговора без назначения наказания не установлено.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимого, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного им деяния, судом не установлены, в связи с чем оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

Таким образом, учитывая все изложенные обстоятельства по делу в их совокупности, личность подсудимого, общественную опасность совершенного им преступления, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, суд пришел к выводу, что Смагину А.В. необходимо назначить наказание в виде штрафа, поскольку данная мера наказания будет достаточной для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений впредь, а также будет соответствовать характеру совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного и требованиям справедливости.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 314-317 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Смагина Александра Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6000 (шести тысяч) рублей в доход государства.

Меру пресечения Смагину А.В. до вступления приговора в законную силу виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе.

Мировой судья Е.А.Фролова