Дело №1-42-26/2017

П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 04 июля 2017 года г. Евпатория

Суд в составе:

Председательствующего - исполняющего обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.,

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио,

защитника – адвоката фио,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

..., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, военнообязанного, не трудоустроенного, ранее судимого дата Евпаторийским городским судом по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к дата исправительных работ с удержанием из заработной платы 20 % в доход государства, дата Евпаторийским городским судом по ч.1 ст.228 УК РФ к дата исправительных работ с удержанием из заработной платы 20% в доход государства, дата Евпаторийским городским судом ч.1 ст. 158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, п. «в» ч.2 ст.158, УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы, освобожденного постановлением Урюпинского городского суда от дата условно-досрочно на не отбытый срок дата 6 месяцев 1 день, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио С.Р. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Приказом № … л/с от дата фио назначен на должность полицейского (водителя) взвода № … отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по адрес с дата

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 3-ФЗ от дата «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, полицейский взвода № 2 ОР ППСП ОМВД России по адрес фио вправе: патрулировать населенные пункты и общественные места, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

Согласно расстановке патрульно-постовых нарядов ОМВД России по адрес на дата, полицейский взвода № 2 ОР ППСП ОМВД России по адрес фио заступил в наряд на службу в время и нёс службу до время дата. Во время дежурства фио был одет в форменную одежду сотрудников органов внутренних дел со знаками различия установленного образца. Таким образом, с время и до время дата фио, являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата примерно в время фио поступило сообщение от оперативного дежурного ОМВД России по адрес о том, что сотрудниками Федеральной службы войск национальной гвардии РФ фио и фио был доставлен в ОМВД России по адрес, расположенный по адресу: адрес, фио, находившийся в общественном месте с признаками алкогольного опьянения, в связи с чем фио необходимо явиться по вышеуказанному адресу для составления административного материала.

Прибыв на место, полицейский взвода № … ОР ППСП ОМВД России по адрес фио в целях привлечения фио к административной ответственности направил последнего в ГБУЗ РК «ЕПНД», расположенное по адресу: адрес, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Находясь в помещении ГБУЗ РК «ЕПНД», расположенном по адресу: адрес, у фио из мести за законные действия сотрудника полиции, связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - полицейского взвода № … ОР ППСП ОМВД России по адрес фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, дата примерно в время фио, находясь в помещении ГБУЗ РК «ЕПНД», расположенном по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних граждан - фио и фио, а также сотрудников Федеральной службы войск национальной гвардии РФ фио и фио высказал в адрес представителя власти - полицейского взвода № … ОР ППСП ОМВД России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

При совершении преступного деяния фио осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде публичного оскорбления представителя власти и желал их наступления.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый фио с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершенном преступлении признал, заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, при этом пояснил, что осознает характер и последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ, в содеянном раскаялся.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства поскольку фио заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением, суд удостоверился, что характер и последствия заявленного ходатайства фио осознает, ходатайство им было заявлено добровольно, в присутствии защитника и после его консультации с защитником. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется фио, не превышает 10 лет лишения свободы. Государственный обвинитель, защитник и потерпевший против рассмотрения дела в особом порядке не возражали.

В результате рассмотрения уголовного дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также, что обвинение, с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

 Действия подсудимого фио суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 При назначении вида и меры наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, принимает во внимание данные о личности подсудимого фио, который ранее судим (л.д.96, 98-111), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.94), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д.95), не работает, является инвалидом 2 группы и пенсионером по инвалидности, состоит на «Д» учете у врача-фтизиатра, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ - признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, состояние его здоровья и наличие у него отца – инвалида 2 группы.

Обстоятельствами, отягчающими наказание фио, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений в его действиях, а также в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, пребывание которого в состоянии алкогольного опьянения послужило причиной совершения им данного преступления, обстоятельством, отягчающим наказание фио, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

 Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое, в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ, а также оснований для освобождения фио от наказания или постановления приговора без назначения наказания не установлено.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимого, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного им деяния, судом не установлены, в связи с чем оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

В соответствии с приговором Евпаторийского городского суда от дата, измененным Постановлением Президиума Верховного Суда адрес от дата, фио признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, п. «в» ч.2 ст.158, УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев. Постановлением Урюпинского городского суда от дата фио освобожден от отбывания наказания условно-досрочно.

В период условно-досрочного освобождения фио совершил преступление, предусмотренное ст.319 УК РФ, не большой тяжести.

Учитывая совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, данные о личности подсудимого, в силу п. «б» ч.7 ст.79 УК РФ суд считает возможным сохранить фио условно-досрочное освобождение от отбывания наказания по приговору Евпаторийского городского суда адрес от дата.

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч.5 ст.62, ст.68 УК РФ, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ с удержанием из заработной платы 5% в доход государства, поскольку данная мера наказания будет необходимой для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений впредь, а также будет соответствовать характеру совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного и требованиям справедливости, назначение иного менее строгого вида наказания не сможет обеспечить достижения целей наказания. Обстоятельств, препятствующих назначению фио данного вида наказания, предусмотренных ч.5 ст.50 УК РФ, не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 314-317 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде четырех месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы 5 процентов в доход государства с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией в районе места жительства осужденного.

В силу п. «б» ч.7 ст.79 УК РФ условно-досрочное освобождение ... от отбывания наказания по приговору Евпаторийского городского суда адрес от дата, согласно постановлению Урюпинского городского суда от дата, – сохранить.

Исполнение назначенного фио наказания возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

 Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

 Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской адрес), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе.

Мировой судья Е.А.Фролова