Дело № 1-42-31/2022

\*\*\*

.ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11.05 2022 г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Свеженец Ю.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории Бушуева А.А., защитника – адвоката Великой Л.А., подсудимого - Вартазаровой А.Ф. ,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Вартазаровой Анны Фердинандовны, \*\*\*, в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Вартазарова А.Ф. совершила преступление, предусмотренное ст.322.2 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

Вартазарова А.Ф. согласно договору купли - продажи квартиры является собственником жилого помещения площадью \*\*\* кв. м, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*, д. \*\*, кв.\*\*\*.

В \*\*\* 2020 года, более точные дата и время дознание не установлены, но не позднее \*\*\* к Вартазаровой А.Ф. обратился ФИО1, \*\*\* года рождения, являющийся гражданином Грузии, с просьбой зарегистрировать его в жилом помещении по вышеуказанному адресу, при этом ФИО1 пояснил, что он фактически будет проживать по другому адресу. Вартазарова А.Ф. согласилась с просьбой ФИО1и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Вартазарова А.Ф. не будет предоставлять ФИО1 для фактического проживания жилое помещение, в котором он будет зарегистрирован.

\*\*\* у Вартазаровой А.Ф., являющейся собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина - гражданина Грузии ФИО1, \*\*\* года рождения, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, по вышеуказанному адресу.

С целью реализации преступного умысла, направленного на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанному гражданину жилое помещение для проживания, Вартазарова А.Ф., являющаяся гражданкой Российской Федерации, и обладающая правом собственности на жилое помещение по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв.\*\*\*, \*\*\* года примерно в \*\* часов \*\*\* минут прибыла в ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенный по адресу: ул. \*\*\*, д. \*\*\*, в г. Евпатории, где в указанном помещении собственноручно заполнила согласие на регистрацию гр. ФИО1 по месту находящегося в её собственности жилого помещения по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, \*\*\*, кв. \*\*\*, и предала специалисту ФИО2.

На основании вышеуказанного согласия Вартазаровой А.Ф. ведущий специалист-эксперт ФИО2, находясь в служебном кабинете ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, временно зарегистрировала ФИО1 по адресу Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв.\*\*\*.

Таким образом, Вартазарова А.Ф. нарушила требования Федерального Закона от 21.12.2013 №376-Ф3 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: согласно ст.2 которого фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации- регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица.

Вартазарова Анна Фердинандовна совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ - т.е. фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника поступило ходатайство о прекращении уголовного дела по примечанию к ст. 322-2 УК РФ. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, ею была дана явка с повинной, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым. Подсудимая пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Прокурор ходатайство поддержал.

Изучив ходатайство, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Последствия прекращения уголовного дела по указанным не реабилитирующим основаниям сторонам разъяснены и понятны.

Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В ходе судебного разбирательства подсудимая свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-2 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах, суд считает необходимым уголовное дело в отношении Вартазаровой А.Ф. прекратить на основании примечания к статье 322-2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства № 452 и согласие от 05.10.2020, которые находятся в материалах уголовного дела - следует хранить в материалах уголовного дела.

На основании примечания статье 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Вартазаровой Анны Фердинандовны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-2 УК РФ, - прекратить на основании примечания к статье 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства № \*\*\* и согласие от \*\*\*, хранить в материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ И. О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

11.05.2022