Дело № 1-42-36/2022

УИД \*\*\*

.ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09.06 2022 г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Э.И. Ждан, с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории Бушуева А.А., защитника – адвоката Великой Л.А., подсудимой - Нероды Людмилы Степановны

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Нероды Людмилы Степановны \*\*\*, в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Нерода Людмила Степановна обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

В \*\*\* 2020 года, точная дата и время дознанием не установлены, но не позднее \*\* у Нероды Людмилы Степановны, \*\*\* года рождения, являющейся гражданкой Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, д.\*\*\* кв.\*\*\*, возник преступный умысел на совершение фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации: ФИО1, \*\*\* года рождения, являющегося гражданином Украины, по месту жительства в Российской Федерации. При этом между Неродой Л.С. и ФИО1 была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации ФИО1, \*\*\* года рождения, является то обстоятельство, что Нерода Л.С. не будет предоставлять указанному иностранному гражданину для фактического проживания жилое помещение, в котором он будет зарегистрирован.

\*\*\* примерно в \*\*\* часов \*\*\* минут, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по адресу: ул. \*\*\* д.\*\*\*, г.Евпатория, Республики Крым, реализуя преступный умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет иностранного гражданина имеющего вид на жительства в Российской Федерации, по адресу: Республика Крым г. Евпатория ул. \*\*\* д.\*\*\* кв.\*\*\*, без намерений предоставить данное жилое помещение для пребывания и проживания в Российской Федерации, являясь гражданкой Российской Федерации, будучи достоверно осведомленной о необходимости, с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства граждан иностранного государства, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данных уведомлений их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении п.7 ч.1 ст.2 Федерального закона №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона гражданином РФ, у которого граждане иностранного государства фактически проживают, либо у которого граждане иностранного государства работают, и не имея намерения предоставить места проживания гражданам иностранного государства, действуя умышленно, передала ведущему специалисту ОВМ ОМВД России по г. Евпатории – ФИО2 заполненное заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства имеющего вид на жительство в Российской Федерации — гражданина Украины ФИО1, \*\*\* года рождения с указанием его места жительства в квартире, по адресу: Республика Крым г. Евпатория ул. \*\*\* д.\*\*\* кв.\*\*\*, в котором, в графе «место регистрации» внесены фиктивные данные о месте регистрации, удостоверив его путем собственноручной подписи от своего имени; согласие, заполненное от своего имени, согласно которого Нерода Л.С. просит зарегистрировать ФИО1 по адресу принадлежащей ей на праве собственности жилой квартиры, находящейся по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, д.\*\*\*, кв.\*\*\*, сроком до \*\*\*,удостоверив его путем собственноручной подписи. При этом Нерода Л.С. достоверно знала, что вышеуказанный гражданин иностранного государства по указанному адресу проживать не будет, поскольку фактически, это жилое помещение ему не предоставлялось.

На основании вышеуказанного заявления о регистрации по месту пребывания гражданина Украины, имеющего вид на жительство в Российской Федерации, специалистом ОВМ ОМВД России по г. Евпатории – ФИО2 \*\*\* была осуществлена процедура постановки иностранного гражданина на регистрационный учет - гражданина Украины - ФИО1, \*\*\* года рождения, по адресу: Республика Крым г. Евпатория ул.\*\*\* д.\*\*\* кв.\*\*\* сроком до \*\*\* .

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ Нерода Л.С. нарушила требования ч.3 ст.7 Федерального закона №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18.07.2006 , в соответствии с которым временно пребывающих в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, и лишила возможности сотрудников ОВМ Отдела МВД России по г. Евпатории, расположенного по адресу г. Евпатория, ул. \*\*\*\*, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов в Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

Действия Нероды Людмилы Степановны квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ - т.е. фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника поступило ходатайство о прекращении уголовного дела по примечанию к ст. 322-2 УК РФ. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, ею была дана явка с повинной, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым. Подсудимая пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Прокурор ходатайство поддержал.

Изучив ходатайство, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Последствия прекращения уголовного дела по указанным не реабилитирующим основаниям сторонам разъяснены и понятны.

Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В ходе судебного разбирательства подсудимая свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-2 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

В судебном заседании подсудимая выразила согласие на прекращение уголовного дела именно на основании, предусмотренном примечанием к статье 322.2 УК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах, суд считает необходимым уголовное дело в отношении Нероды Л.С. прекратить на основании примечания к статье 322-2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства № 178 и согласие от 07.04.2020, которые находятся в материалах уголовного дела - следует хранить в материалах уголовного дела.

На основании примечания статье 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Нероды Людмилы Степановны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-2 УК РФ, - прекратить на основании примечания к статье 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства № \*\*\* и согласие от \*\*\*, хранить в материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ И. О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

09.06.2022