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Дело № 1-42-37/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), Инна Олеговна Семенец,

при секретаре судебного заседания Стратейчук Е.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории

Подорожного П.К.,

защитника – адвоката Билей И.Б.

подсудимого – Петухова А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 фио паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее специальное, неженатого, не работающего, военнообязанного, ранее не судимого, на учете у нарколога и психиатра не состоит, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

17 мая 2017 года, точное время дознанием не установлено, у фио, паспортные данные, возник преступный умысел на совершение фиктивной постановки на учет иностранных граждан: Усманских Надежы Владимировны, паспортные данные, являющейся гражданинкой Украины, фио, паспортные данные, являющего гражданином Украины, по месту жительства и регистрации в жилом помещении в Российской Федерации, реализуя который, фио, являясь гражданином Российской Федерации, проживающим и зарегистрированным по адресу: адрес, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления пребывание иностранных граждан на адрес незаконно, в нарушении ст.2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона, 17 мая 2017 года в дневное время, более точное время не установлено, находясь в помещении отдела по вопросам миграции ОМВД России по городу Евпатории, расположенного по адресу: г.Евпатории, по ул. Революции, д. 34/1/1 составляя уведомления о прибытии иностранного гражданина, указал в графе место пребывания свой адрес: адрес, без намерения предоставлять для проживания (пребывания) указанное жилище.

При этом подсудимый достоверно знал, что указанные граждане пребывать по данному адресу не будут.

Тем самым обвиняемый лишил возможности органы ОВМ и МВД осуществлять контроль за соблюдением гражданами правил миграционного учета и их передвижением на территории РФ.

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый способствовал раскрытию совершенного преступления, им была написана явка с повинной, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении него. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию ему разъяснены и позиция последнего в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

Защитник ходатайство поддержал, пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, подсудимому известны. Кроме того, ему известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет является актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимый настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в отношении него, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью, все обстоятельства в обвинительном постановлении указаны верно.

Государственный обвинитель указал на обоснованность заявленного ходатайства и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ.

Изучив ходатайство подсудимого, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяния подсудимого по ст. 322-3 УК РФ суд считает правильной.

 При этом подсудимый полностью осознал содеянное, им была дана явка с повинной, активно сотрудничал с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме. Вмененное ему преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322-3 УК РФ, под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322-3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322-3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях подсудимого не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым уголовное дело в отношении фио прекратить, на основании примечания 2 к статье 322-3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде по данному уголовному делу в отношении фио следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины) ..., фио, , которые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 48-49) - следует хранить при материалах уголовного дела.

 На основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду его способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины...орые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 48-49), - хранить при материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья И.О. Семенец