Дело №1-42-44/2023

УИД: \*\*\*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18.12. 2023 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при секретаре судебного заседания Лебедевой Р.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Антонян С.Ш., потерпевшей \*\*\*\*\*\*\* защитника адвоката \*\*\*\*\*\*\* ., подсудимого \*\*\*\*\*\*\* рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Александрова Дмитрия Александровича, \*\*\*\*\*\*\* , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Александров Д.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\*\*\*\* Александров Д.А., находясь \*\*\*\*\*\*\* , в ходе внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений с ранее знакомой \*\*\*\*\*\*\* действуя неосторожно и проявив при этом преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности, должен был и мог предвидеть эти последствия, применяя физическую силу, \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\* , в последствии чего потерпевшая, находясь на плоскости, \*\*\*\*\*\*\*

В результате чего \*\*\*\*\*\*\* было причинено телесное повреждение в виде закрытого \*\*\*\*\*\*\* (подтвержденного рентгенологическими исследованиями), который образовался от действия тупого предмета, в срок, не \*\*\*\*\*\*\*

Согласно заключению эксперта \*\*\*\*\*\*\* при судебно- медицинском освидетельствовании у \*\*\*\*\*\*\* обнаружено телесное в виде закрытого \*\*\*\*\*\*\*

Указанное телесное повреждение относится к причинившим тяжкий вред здоровью, как вывязывающее значительную стойкую утрату общей трудоспособности, не менее чем на 1/3 (свыше 30 %), (согласно п.б.11.1 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Александров Д.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, то есть причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указала, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Александрова Дмитрия Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Александрова Дмитрия Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.О. Семенец