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Дело №1-42-48/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 25 октября 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Инна Олеговна Семенец,

при секретаре судебного заседания В.Д. Мельник,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора П.К. Подорожного,

защитника – адвоката В.И. Пяткова,

подсудимого В.В. Златоустовского,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Златоустовского Владимира Владимировича, паспортные данные, ... паспортные данные, военнообязанного, зарегистрированного по адресу адрес, адрес, осужденного приговором Евпаторийского городского суда АРК от 16.11.2007 к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Златоустовский Владимир Владимирович совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Приказом № 503 л/с от 28.02.2017 Коломойченко С.Н. назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Евпатории с 01.03.2017.

Согласно должностному регламенту, а также в соответствии со ст.12 Федерального закона Российской Федерации № З-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции», УУП ОМВД России по г. Евпатории Коломойченко С.Н. обязан при несении службы на административном участке:

Пресекать противоправные деяния; пресекать административные правонарушения и осуществлять в пределах компетенции производство по делам об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона Российской Федерации З-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» полиции для выполнения возложенных на негь обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

Согласно графику работы личного состава отдела УУП ОМВД России по г. Евпатории с 01.09.2017 по 30.09.2017, Коломойченко С.Н. 23.09.2017 с 08 часов 00 минут до 08 часов 00 минут 24.09.2017 находился при исполнении своих должностных обязанностей.

23.09.2017 примерно в 17 часов 15 минут, находясь у дома №18 по ул. Гоголя г. Евпатория Республики Крым, УУП ОМВД России по г. Евпатории Коломойченко С.Н. сообщил Златоустовскому В.В. о том, что в связи с тем, что Златоустовский В.В. находится в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, последний совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, в связи с чем ему необходимо проследовать в ГБУЗ Республики Крым «Республиканский психоневрологический диспансер», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Гоголя, д. 18, для прохождения медицинского освидетельствования для определения наличия в организме алкоголя.

23.09.2017 примерно в 17 часов 20 минут у Златоустовского В.В., находящегося у входа в ГБУЗ Республики Крым «Евпаторийский психоневрологический диспансер», из мести на законные действия Коломойченко С.Н., связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - УУП ОМВД России по г. Евпатории Коломойченко С.Н., который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, в указанное время и в указанном месте Златоустовский В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что Коломойченко С.Н. является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от них посторонних граждан - Орешкевича А.А., Кочергина О.Б., а также сотрудника полиции Крими Е.Б., высказал в адрес представителя власти - УУП ОМВД России по г. Евпатории Коломойченко С.Н. оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

Златоустовский В.В. при совершении преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и желал их наступления.

Своими умышленными действиями Златоустовский В.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия подсудимый заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Судом установлено, что действия обвиняемого были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимого, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии с положениями пункта «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации полное признание вины, чистосердечное раскаяние, п. г ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии с положениями части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство подсудимым не оспаривается, подтверждается актом медицинского освидетельствования и пояснениями самого подсудимого в судебном заседании. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, является рецидив преступлений.

Кроме этого, при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимого, суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется неудовлетворительно, не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, в совершении преступления раскаялся.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации по делу, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Златоустовского Владимира Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 5 (пять) месяцев с удержанием 10% из заработной платы осужденного, в доход государства, в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ в районе места жительства осужденного.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований предусмотренных статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья И.О. Семенец