Дело № 1-42-49/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 августа 2022 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова А.Э.,

при помощнике судьи Свеженец Ю.В.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. Евпатория Бушуева А.А.,

защитника – адвоката Пяткова В.И.,

подсудимой Мирошниченко В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Мирошниченко Валентины Александровны**, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*ранее не судимой, в отношении которой избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мирошниченко В.А. обвиняется в осуществлении фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:

В феврале 2021 года точная дата дознанием не установлена, но не позднее 02.02.2021 года, к Мирошниченко В.А. обратился знакомый, гражданин Республики Армении Удумян Саргис Удумович, 06.04.1978 года рождения, с просьбой зарегистрировать его в жилом помещении по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, \*\*\*\*, при этом \*\*\*\*. пояснил, что он фактически будет проживать по другому адресу. Мирошниченко В.А. согласилась с просьбой \*\*\*\*. и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Мирошниченко В.А. не будет предоставлять указанному гражданину для фактического проживания жилое помещение, в котором он будет зарегистрирован.

02.02.2021 года у Мирошниченко В.А., являющейся собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, \*\*\*\* возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина - гражданина Республики Армении \*\*\*\* года рождения, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, по вышеуказанному адресу.

С целью реализации преступного умысла, направленного на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанному гражданину жилое помещение для проживания, Мирошниченко В.А. являющаяся гражданкой Российской Федерации, и обладающая правом собственности на жилое помещение по адресу: Республика Крым, г. Евпатория\*\*\*\*\*\*\*\*, 02.02.2021 года примерно в 10 часов 00 минут прибыла в ОВМ ОМВД России по г.Евпатории, расположенный по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, д.34/1/1, где в служебном помещении собственноручно заполнила согласие на регистрацию\*\*\*\*\*по месту находящегося в её собственности жилого помещения по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, \*\*\*\*\*\*\*\*, и передала специалисту \*\*\*\*\* На основании вышеуказанного согласия Мирошниченко В.А., ведущий специалист-эксперт Короленко Д.С., находясь в служебном кабинете ОВМ ОМВД России по г. Евпатории временно зарегистрировала \*\*\*\*\*\*\* по адресу Республика Крым, г. Евпатория, \*\*\*\*\*\*\*\*

Таким образом, Мирошниченко В.А. нарушила требования Федерального Закона от 21.12.2013 №376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: согласно ст.2 настоящего Федерального закона – «фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации- регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица.»

В судебном заседании подсудимая согласилась с предъявленным обвинением, вину признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, подтвердила изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Мирошниченко В.А. правильно квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ как фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника поступило ходатайство о прекращении уголовного дела по примечанию к ст. 322.2 УК РФ. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, ею была дана явка с повинной, правдивые показания. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

В судебном заседании подсудимая выразила согласие на прекращение уголовного дела на основании, предусмотренном примечанием к статье 322.2 УК РФ. Мирошниченко В.А. пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела по примечанию.

Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны подсудимой.

Рассмотрев указанное ходатайство, выслушав мнения участников судебного заседания, мировой судья находит его обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

В силу примечания к ст. 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Указанный пункт примечания представляет собой императивную норму, то есть при наличии предусмотренных примечанием оснований, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Исходя из смысла указанной нормы, решая вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, установлению подлежат юридически значимые факты: способствование лица раскрытию преступления и отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

В судебном заседании установлено, что до возбуждения уголовного дела Мирошниченко В.А. добровольно заявила о явке с повинной, в которой детально изложила обстоятельства фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении, давала подробные и признательные показания, добровольно предоставила свое жилище для осмотра, которым установлено отсутствие в данном жилище личных вещей фиктивно зарегистрированного гражданина. Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. 322.2 УК РФ.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что в материалах дела представлены убедительные доказательства, свидетельствующие о способствовании Мирошниченко В.А. раскрытию преступления, и указанные обстоятельства нашли свое подтверждение при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании.

Также из материалов дела не усматривается, что в действиях Мирошниченко В.А. содержится иной состав преступления.

С учетом установленных обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований освобождения Мирошниченко В.А. от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 322.2 УК РФ.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Мирошниченко Валентины Александровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, - прекратить на основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление о регистрации по месту пребывания гражданина Республики Армении № 30 от 02.02.2021 г. на имя \*\*\*\*\*\*\*., согласие от Мирошниченко В.А. 02.02.2021 г. (л.д. 37, 38-39, 40-41, 42) – хранить в материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Мирошниченко Валентина Александровна вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ А.Э. Аметова