Дело № 1-42-52/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июля 2022 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова А.Э.,

при секретаре судебного заседания Ждан Э.И.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. Евпатория Бушуева А.А.,

защитника – адвоката Демьяненко В.В.,

подсудимой Приходько Н.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Приходько Наталии Павловны**, \*\*\*\*\*\*\*\*\* ранее не судимой, в отношении которой избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Приходько Н.П. обвиняется в осуществлении фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:

Приходько Н.П., согласно свидетельства о государственной регистрации права собственности недвижимого имущества от 14.08.2017 года, является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, \*\*\*\*\*

В марте 2021 года точная дата дознанием не установлена, но не позднее 17.03.2021 года, к Приходько Н.П. обратилась знакомая ей, гражданка Украины: \*\*\*\*\* года рождения, с просьбой зарегистрировать её в жилом помещении по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул\*\*\*\*\*, при этом \*\*\*\*\*\* пояснила, что она фактически будет проживать по другому адресу. Приходько Н.П. согласилась с просьбой \*\*\*\*\*\*и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Приходько Н.П. не будет предоставлять указанной гражданке для фактического проживания жилое помещение, в котором она будет зарегистрирована.

17.03.2021 года у Приходько Н.П., являющейся собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, \*\*\*\*\*, возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина - гражданку Украины: \*\*\*\*\*\* года рождения, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, по вышеуказанному адресу.

С целью реализации преступного умысла, направленного на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанной гражданке жилое помещение для проживания, Приходько Н.П. являющаяся гражданкой Российской Федерации, и обладающая правом собственности на жилое помещение по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, \*\*\*\*\*\* 17.03.2021 года примерно в 10:00 часов прибыла в ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенный по адресу: г. Евпатория, ул. \*\*\*\*\*\*\*\* где в служебном помещении собственноручно заполнила согласие на регистрацию \*\*\*\*\*\*\* по месту находящегося в её собственности жилого помещения по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*\* и передала специалисту \*\*\*\*\*\*. На основании вышеуказанного согласия Приходько Н.П., ведущий специалист-эксперт Короленко Д.С., находясь в служебном кабинете ОВМ ОМВД России по г. Евпатории временно зарегистрировала \*\*\*\*\*\*\* по адресу Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*\*\*\*

Таким образом, Приходько Н.П. нарушила требования Федерального Закона от 21.12.2013 №376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: согласно ст.2 настоящего Федерального закона – «фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации- регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица».

В судебном заседании подсудимая согласилась с предъявленным обвинением, вину признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, подтвердила изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Приходько Н.П. правильно квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ как фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника поступило ходатайство о прекращении уголовного дела по примечанию к ст. 322-2 УК РФ. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, ею была дана явка с повинной, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

В судебном заседании подсудимая выразила согласие на прекращение уголовного дела на основании, предусмотренном примечанием к статье 322.2 УК РФ. Приходько Н.П. пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны подсудимой.

Рассмотрев указанное ходатайство, выслушав мнения участников судебного заседания, мировой судья находит его обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

В силу примечания к ст. 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Указанный пункт примечания представляет собой императивную норму, то есть при наличии предусмотренных примечанием оснований, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Исходя из смысла указанной нормы, решая вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, установлению подлежат юридически значимые факты: способствование лица раскрытию преступления и отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

В примечании 2 к ст. 322.2 УК РФ одним из оснований освобождения от уголовной ответственности указано - способствование раскрытию преступления, при этом активных действий со стороны лица, совершившего преступление, указанная норма процессуального закона не требует.

Понятие «способствование раскрытию преступления» является оценочным. Под способствованием раскрытию совершенного преступления следует понимать эффективную добровольную помощь со стороны подозреваемого (обвиняемого) в установлении обстоятельств совершенного преступления, а именно: признательные правдивые показания, помощь в организации и проведении процессуальных и следственных действий, в установлении других лиц для допроса их в качестве свидетелей (фиктивно зарегистрированных или поставленных на учет граждан), подробное описание способа совершения преступления, предоставление документов и иных вещественных доказательств, сообщение о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления и т.д.

В судебном заседании установлено, что до возбуждения уголовного дела Приходько Н.П. добровольно заявила о явке с повинной, в которой детально изложила обстоятельства фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении, давала сотруднику полиции подробные и признательные объяснения, изобличающие ее виновность, указала на место, время совершения преступления, сообщила о способе и мотивах совершенного ею деяния, добровольно предоставила свое жилище для осмотра, которым установлено отсутствие в данном жилище личных вещей фиктивно зарегистрированного гражданина. Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. 322.2 УК РФ. При допросе в качестве подозреваемой Приходько Н.П. также последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения деяния, чем оказывала помощь органу дознания в установлении всех обстоятельств по делу. Кроме того, Приходько Н.П., признавая свою вину и не оспаривая правовую оценку своего деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела. Не уклонялась от явки к дознавателю и в суд.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что в материалах дела представлены убедительные доказательства, свидетельствующие о способствовании Приходько Н.П. раскрытию преступления, и указанные обстоятельства нашли свое подтверждение при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании.

Также из материалов дела не усматривается, что в действиях Приходько Н.П. содержится иной состав преступления.

С учетом установленных обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований освобождения Приходько Н.П. от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 322.2 УК РФ.

Мировым судьей также учитывается наличие обстоятельств: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также то, что подсудимая Приходько Н.П. ранее не судима, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном, по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте у врача нарколога, врача психиатра не состоит, является пенсионером.

С учетом изложенного, Приходько Н.П. подлежит освобождению от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Приходько Наталии Павловны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, - прекратить на основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства № 124 и согласие от 17.03.2021 (л.д.46) - хранить в материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Приходько Наталия Павловна вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ А.Э. Аметова