Дело № 01-0005/43/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2 февраля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Дахневич Е.Д.

при секретаре судебного заседания - Гладчук М.М.,

с участием государственного обвинителя -Михайлюка М.В.,

подсудимого - Журавлева Ю.И.,

защитника адвоката -Демьяненко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению :

Журавлева Юрия Игоревича, \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, ранее судимого: 1) \*\*\* года Евпаторийским городским судом Республики Крым по п «в» ч.2 ст. 185 УК РФ к двум годам исправительных работ с удержанием 10% в доход государства; 2) \*\*\* года Евпаторийским городским судом Республики Крым по ч.2 ст.167 УК РФ, с применением ст.70, п «в» ч.1 ст.71 УК РФ к лишению свободы на 2 года в исправительной колонии строгого режима, освобожденного \*\*\* года по отбытию срока; в отношении которого применена мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

Журавлев Ю.И.совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, 20 июля 2021 года, примерно в 13 часов10 минут, Журавлев Ю.И., находясь в служебном помещении №\*\*\* Управления образования администрации города Евпатории Республики Крым, расположенного по \*\*\*, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил лежавший на столе в вышеуказанном помещении ноутбук \*\*\* в корпусе черного цвета, стоимостью 43 960 руб. 00 коп., состоящий на балансе Управления образования администрации города Евпатории Республики Крым. После чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив имущественный вред Управлению образования администрации города Евпатории Республики Крым в размере 43 960 руб. 00 коп. (сорок три тысячи девятьсот шестьдесят рублей 00 копеек).

Подсудимый Журавлев Ю.И.в судебном заседании пояснил, что вину в совершении инкриминируемого ему деяния признает полностью, суть обвинения ему понятна, правильность изложенных в обвинительном постановлении обстоятельств он подтверждает в полном объеме. Место, время, способ, мотив и иные обстоятельства совершения преступления в обвинительном акте указаны правильно, квалификация его действиям дана верная. Заявил ходатайство о постановлении приговора в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора в таком порядке судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст. 389.15 УПК РФ. Свой поступок оценивает отрицательно, раскаивается в содеянном. Просит прощение у потерпевшего и готов возместить причиненный ущерб. Просил не лишать его свободы.

С таким порядком судебного разбирательства по данному уголовному делу по ходатайству подсудимого, добровольность которого подтвердил его защитник, согласился и государственный обвинитель, а также представитель потерпевшего в судебном заседании.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Журавлева Ю.И. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступления небольшой степени тяжести, направленного против собственности.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает, поскольку подсудимым совершено преступление небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого, который является \*\*\* (л.д.124), имеет \*\*8, со слов \*\*\*, официально трудоустроился, невоеннообязанный, по месту проживания характеризуется посредственно (л.д.161); на диспансерном учете \*\*\* (л.д.126),ранее судим (л.д.127-129,140-141,142,148-159).

К смягчающим подсудимому наказание обстоятельствам суд относит:

-явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления (пункт «и» ч.1 ст.61 УК РФ);

-полное признание вины, осознание неправомерности своего поведения, раскаяние в содеянном(ч.2 ст. 61 УК РФ).

Суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, т.е. для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

К обстоятельствам, отягчающим наказание подсудимому, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд относит рецидив преступлений в его действиях, который образует судимость по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от 12 февраля 2019 года, указанному в вводной части приговора.

Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния подсудимого, а также обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, судом не установлены.

Определяя вид и размер наказания подсудимому, помимо изложенного выше, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Таким образом, принимая во внимание степень тяжести совершенного Журавлевым Ю.И. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая обстоятельство, отягчающее наказание, данные о личности подсудимого, учитывая обстоятельства, смягчающие наказание, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Журавлева Ю.И. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде лишения свободы.

При определении размера наказания Журавлеву Ю.И., суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также положения ч.ч. 1, 2 ст. 68 УК РФ.

Кроме того, учитывая мнениепредставителя потерпевшего, не настаивающего на назначении подсудимому строгого наказания, раскаяние подсудимого в содеянном, суд приходит к выводу о возможности исправления Журавлева Ю.И. без реального отбывания наказания в виде лишения свободы с назначением подсудимому условного осуждения на основании ст. 73 УК РФ.

По мнению суда, такая мера наказания будет соответствовать как социальной справедливости, так и исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, а также прививать уважение к законам, формировать навыки правопослушного поведения, не озлобляя против общества.

При этом, суд считает необходимым возложить на Журавлева Ю.И.следующие обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

Кроме того, при рассмотрении дела, судом установлено, что Журавлев Ю.И.15 ноября2021 года был осужден приговором мирового судьи судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) по ч.1 ст.115 УК РФ к 4 (четырем) месяцам исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по [согласованию](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC1762F5DC922D16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE6536CE20F8E15AE8F99ED9E3211B182444B1K8xAI) с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного, с удержанием из заработной платы 10% в доход государства (л.д.148-158). Приговор вступил в законную силу \*\*\* года.

Поскольку Журавлев Ю.И. совершил преступление до вынесения указанного приговора, суд полагает возможным оставить его исполнять самостоятельно.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

п р и г о в о р и л:

Журавлева Юрия Игоревича, \*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание по ст.158 ч.1 УК РФ в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Журавлеву Юрию Игоревичу наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на Журавлева Юрия Игоревича обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного..

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке - по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор мирового судьи судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) от \*\*\* года, которым Журавлев Юрий Игоревич осужден по ч.1 ст.115 УК РФ к 4 (четырем) месяцам исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по [согласованию](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC1762F5DC922D16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE6536CE20F8E15AE8F99ED9E3211B182444B1K8xAI) с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного, с удержанием из заработной платы 10% в доход государства – оставить исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства – полимерный прозрачный файл внутри которого находятся документы на ноутбук, хранящиеся в материалах уголовного дела (л.д.116) – оставить храниться в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.Д. Дахневич