Дело №01-0028/43/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 20 июля 2022 года г.Евпатория

 Суд в составе:

председательствующего – исполняющего обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания Гладчук М.М.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – Бушуева А.А.,

потерпевшей – \*\*\*.,

защитника – адвоката Агиевича В.А.,

подсудимого – Рычко Э.Т.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Рычко Эвальда Тадеушевича, \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Рычко Э.Т. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

19 марта 2022 года примерно в 13 час. 47 мин. Рычко Э.Т., находясь возле банкомата РНКБ (АТМ №\*\*\*) по ул. \*\*\*, д.109 в г.Евпатория Республики Крым, обратил внимание на денежные средства в размере 15000 рублей (три купюры по 5000 рублей), принадлежащие незнакомой ему \*\*\*., находившиеся в купюроприемнике вышеуказанного банкомата, и у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, реализуя который, он, действуя из корыстных побуждений, осознавая, что денежные средства принадлежат иному лицу, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, из ячейки выдачи денежных средств банкомата РНКБ, тайно похитил принадлежащие \*\*\*. денежные средства в размере 15000 рублей, после чего Рычко Э.Т. с места преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей \*\*\*. имущественный вред на сумму 15000 рублей.

В судебном заседании потерпевшая \*\*\*. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что претензий к подсудимому она не имеет, так как последний полностью загладил причинный ей вред, возместил причиненный ущерб, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Рычко Э.Т. также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что вину в совершенном преступлении признает и раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей и последняя претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Агиевич В.А. поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела не возражал, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Подсудимый Рычко Э.Т. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Рычко Э.Т. совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением имущественный вред, претензий к нему потерпевшая не имеет, что усматривается из ее заявления. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Рычко Э.Т. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Рычко Э.Т. прекратить в связи с примирением сторон.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Рычко Эвальда Тадеушевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением сторон.

Рычко Эвальда Тадеушевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство – DVD-диск – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Меру процессуального принуждения в отношении Рычко Эвальда Тадеушевича в виде обязательства о явке – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова