Дело № 1-44-1/2020

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 апреля 2020 года мировой судья судебного участка № 44

Керченского судебного района (городской округ Керчь)

Республики Крым Козлова К.Ю.,

при секретаре - Алёшкиной Л.Р.,

с участием государственного обвинителя – Гравшенковой А.Р.

подсудимого – Усенко В.В.,

защитника - адвоката Музыченко И.Н.

потерпевшего – Панникова А.В.,

рассмотрев уголовное дело по обвинению Усенко В.В.,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Усенко В.В. совершил кражи, т.е. тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Усенко В.В., 28.08.2019 г., в дневное время суток, находясь в помещении, используемом для хранения инструментов и инвентаря, расположенном в здании склада № 1, находящемся на территории бывшей автобазы № 7 по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Степана Разина, 10 строение 1, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, сформировав свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно- опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая этого, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного противоправного и безвозмездного изъятия имущества, тайно, путем свободного доступа, похитил со стола, стоящего с левой стороны, коробку в которой находилась ударная дрель фирмы «DNIPRO-M», марки ДЭУ -900, серийный номер WHE 121709-08350, дополнительная боковая рукоятка, инструкция по эксплуатации, общей стоимостью 5 000 рублей, принадлежащие Панникову А.В., с которыми Усенко В.В. с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

18 сентября 2019 года, в дневное время суток, Усенко В.В., находясь в помещении, используемом для хранения инструментов и инвентаря, расположенном в здании склада № 1, находящемся на территории бывшей автобазы № 7 по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Степана Разина, 10 строение 1, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, сформировав свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно- опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая этого, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного противоправного и безвозмездного изъятия имущества, тайно, путем свободного доступа, похитил бензопилу марки «Партнер БП-45-40», серийный номер NT071403-1206, стоимостью 5 100 руб. которая находилась на полу у стола, стоящего с левой стороны, принадлежащую Панникову А.В., с которой Усенко В.В. с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

24 сентября 2019 года, в дневное время суток, Усенко В.В., находясь в помещении, используемом для хранения инструментов и инвентаря, расположенном в здании склада № 1, находящемся на территории бывшей автобазы № 7 по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Степана Разина, 10 строение 1, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, сформировав свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно- опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая этого, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного противоправного и безвозмездного изъятия имущества, тайно, путем свободного доступа, похитил электрический тэн, стоимостью 1000 рублей, радиатор от автомобиля « ГАЗ -53», стоимостью 5000 рублей, аккумулятор 74 а/ч от автомобиля «ГАЗ- 53», стоимостью 6200 рублей, принадлежащие Панникову А.В., с которыми Усенко В.В. с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

В судебном заседании подсудимый Усенко В.В. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Усенко В.В. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Усенко В.В. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Согласно заявления, имеющегося в материалах дела, потерпевший Панников А.В. не возражает против рассмотрения дела в особом порядке. (л.д.159 т.2).

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание за совершение преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Действия подсудимого Усенко В.В. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации как кражи, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания Усенко В.В. за совершенные преступления, суд учитывает, что преступления, предусмотренные ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации отнесены к категории небольшой тяжести.

Также, при назначении наказания суд учитывает личность подсудимого Усенко В.В., который по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.50 т.2), не работает, в силу ст. 86 УК РФ не судим (л.д.25-26, 27-28, 42 т.2), с 2013 г. состоит на учете у врача психиатра – нарколога (л.д.15 т.2).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч.1,2 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Учитывая степени тяжести совершенных преступлений, которые относятся к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих наказание подсудимого, суд считает, что исправление подсудимого возможно при назначении ему наказания, с учетом положений ст. 49 УК РФ в виде обязательных работ, по ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 28.08.2019 г.- 200 часов обязательных работ; по ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 18.09.2019г. – 220 часов обязательных работ; по ч.1 ст. 158 по эпизоду от 24.09.2019г. – 250 часов обязательных работ.

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ окончательно назначить наказание, путем частичного сложения наказаний за совершенные преступления, предусмотренные ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ в виде 350 часов обязательных работ.

Время содержания Усенко В.В. под стражей в период с 07.04.2020 г. по 28.04.2020 г. подлежит зачету, в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 71 УК РФ из расчета один день содержания под стражей соответствует восьми часам обязательных работ.

Вещественные доказательства по делу: залоговый билет серии АГ № 070911 от 28.08.2019г. - хранить в материалах уголовного дела; ударную дрель фирмы «DNIPRO-M», марки ДЭУ -900, серийный номер WHE 121709-08350, бензопилу марки «Партнер БП-45-40», серийный номер NT071403-1206, электрический тэн, переданные на хранение Панникову А.В. под сохранную расписку – считать возвращенными.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки связанные с выплатой вознаграждения защитнику в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ в размере 11 760 руб. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу изменить на подписку о невыезде.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Усенко В.В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 28.08.2019 г.- 200 часов обязательных работ;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 18.09.2019г. – 220 часов обязательных работ;

- по ч.1 ст. 158 по эпизоду от 24.09.2019г. – 250 часов обязательных работ.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначить Усенко Виталию Васильевичу наказание путем частичного сложения наказаний в виде 350 часов обязательных работ.

Вещественные доказательства по делу: залоговый билет серии АГ № 070911 от 28.08.2019г. - хранить в материалах уголовного дела; ударную дрель фирмы «DNIPRO-M», марки ДЭУ -900, серийный номер WHE 121709-08350, бензопилу марки «Партнер БП-45-40», серийный номер NT071403-1206, электрический тэн, переданные на хранение Панникову А.В. под сохранную расписку – считать возвращенными.

Меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу изменить на подписку о невыезде.

Из-под стражи освободить в зале суда.

Зачесть в срок отбытия Усенко В.В. наказания время нахождения его под стражей с 07 апреля 2020 года по 28 апреля 2020 года.

Процессуальные издержки связанные с выплатой вознаграждения

защитнику в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ в размере 11 760 руб. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в

Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня

постановления приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор

не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Мировой судья: Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю. Козлова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.