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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 января 2021 года мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

при секретаре - Алёшкиной Л.Р.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым Авершиной Н.В.,

защитника- адвоката Беличенко В.В.,

подсудимого Табакана «изъято»,

потерпевшей Тимоновой «изъято»,

рассмотрев уголовное дело по обвинению Табакана «изъято» , «изъято» года рождения, родившегося в гор. «изъято», гражданина «изъято», имеющего среднее образование, не работающего, не состоящего в зарегистрированном браке, зарегистрированного по адресу: «изъято», проживающего по адресу: «изъято», ранее судимого: 18.11.2014г. Керченским городским судом Республики Крым по ст. 319 УК РФ к 240 часам обязательных работ; 05.09.2017 г. Советским районным судом Республики Крым по ч.1 ст. 139 УК РФ к исправительным работам с удержанием 10% в доход государства сроком на 6 мес., на осн. ч.5 ст. 69 УК РФ присоединен приговор Керченского городского суда Республики Крым от 18.11.2014г., назначено окончательное наказание в виде 7 мес. исправительных работ с удержанием 10% в доход государства, 26.02.2018г. постановлением Керченского городского суда Республики Крым наказание в виде исправительных работ, назначенное приговором Советского районного суда Республики Крым от 05.09.2017г. заменено на лишение свободы, сроком на 1 мес. 28 дн., 18.05.2018г. освобожден по отбытию срока наказания; 06.03.2019г. Керченским городским судом Республики Крым по ч.1 ст. 166 УК РФ к 1г.л/св. с исп. сроком 2 г.; 12.09.2019г. приговором мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым к 1г. л/св. с исп. сроком 2 г.,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Табакан «изъято» совершил мошенничество, т.е. похитил чужое имущество путем обмана, при следующих обстоятельствах.

05.10.2020 года около 21 час. 00 мин. у Табакана «изъято» находящегося в состоянии алкогольного опьянения, в гостях у Тимоновой Е.В. в комнате № 5 дома № 10/16 по «изъято», возник прямой умысел направленный на совершение хищения чужого имущества, путем обмана. Действуя умышленно, из корыстных побуждений, по мотивам личной наживы, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя наступление общественно – опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая этого, путем обмана ввел в заблуждение потерпевшую Тимонову «изъято» относительно своих действий и намерений по её трудоустройству на официальное место работы и попросил у последней за оказание данной услуги денежные средства в размере 3000 рублей. Поверив в данный обман Тимонова «изъято» передала лично в руки Табакану «изъято» а он принял от неё денежные средства в сумме 3000 рублей, тремя купюрами номиналом по 1000 рублей каждая, тем самым завладев ими, после чего скрылся с похищенным имуществом с места преступления. Таким образом, Табакан «изъято» противоправно, безвозмездно завладел чужим имуществом и распорядился похищенным по своему усмотрению, чем причинил Тимоновой «изъято» материальный ущерб на общую сумму 3000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Табакан «изъято» вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ не признал, пояснил, что потерпевшая сама ему дала деньги в долг, которые он вернул в полном объеме, с трудоустройством помочь не мог, так как сам не трудоустроен.

 Вина Табакана «изъято» в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации подтверждается исследованными судом доказательствами:

- показаниями подсудимого Табакана «изъято» данными им в ходе дознания, в присутствии защитника Беличенко «изъято» и исследованными судом в порядке п. 1 ч.1 ст. 276 УПК РФ, согласно которым 05.10.2020г. примерно в 20час. 00 мин. он находился на ул. «изъято», возле табачного ларька. В это время встретил на улице своего знакомого по имени Роман, с которым пошли к общему знакомому по имени Виталий, адрес его проживания знает визуально. После чего они втроем решили сходить в гости к Тимоновой «изъято», которая проживает по адресу: «изъято» комната №5. К Тимоновой «изъято» они пришли примерно в 21 час, сожитель Тимоновой «изъято» – Иванов «изъято», предложил им пройти в комнату и выпить спиртного, на что они согласились. После чего, находясь у Тимоновой «изъято» они сидели за столом и распивали спиртное. Во время распития спиртного, Тимонова «изъято» пояснила что она и Иванов «изъято» в настоящее время без работы и спросила у него не может ли он помочь им с трудоустройством. В этот момент у него возник умысел на то, чтобы обмануть Тимонову «изъято» и путем обмана завладеть денежными средствами. Он сказал Тимоновой «изъято» что в настоящее время работает в фирме в должности юриста и может ей и Иванову «изъято» помочь с трудоустройством, но за услуги нужно заплатить денежные средства в сумме 3000 рублей, на что Тимонова «изъято» согласилась. Он, для убедительности записал данные Тимоновой «изъято» и ее сожителя- Иванова «изъято» при этом он оставил номер телефона, при этом наугад назвал комбинацию цифр. После того как Тимонова «изъято» передала ему денежные средства, они еще немного посидели и ушли. Денежные средства, которые он похитил у Тимоновой «изъято», он потратил на собственные нужды. Трудоустраивать Тимонову «изъято» он не собирался, а хотел похитить у нее деньги путем обмана. 12.10.2020 года в дневное время он находился у себя дома, в это время к нему домой приехали сотрудники полиции. В ходе беседы с сотрудниками полиции, он сознался в совершенном им преступлении и написал явку с повинной. Какого - либо морального или физического воздействия со стороны сотрудников полиции на него не оказывалось;

- показаниями потерпевшей Тимоновой «изъято» данными ей в ходе дознания и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ, согласно которых она пояснила, что по адресу: «изъято» комната №5 она проживает с гражданским супругом - Ивановым «изъято», «изъято» года рождения. В настоящее время официального места работы ни она, ни ее гражданский супруг не имеют, однако в летний период она и Иванов «изъято» не официально подрабатывают в гостевом доме «изъято» , который расположен по адресу: «изъято» д.№81. 01.10.2020 года по закрытию летнего сезона, она и Иванов «изъято» вернулись в г. Керчь. 05.10.2020 года примерно в 21 час 00 минут, она вместе с Ивановым «изъято» находились дома. В это время к ним домой пришел ранее ей знакомый «изъято», как позже ей стали известные его полные данные- Табакан «изъято». Табакан «изъято» был с двумя незнакомыми мужчинами, как позже ей стали известны их имена, «изъято» и «изъято», полные данные ей неизвестны, а также она не знает где они проживают. Иванов «изъято» предложил Табакан «изъято», «изъято» и «изъято» зайти к ним в комнату для того чтобы употребить спиртное, на что последние согласились. После чего сидя у них в комнате за столом, все вместе употребляли спиртное. В ходе распития спиртного она разговорилась с Табакан «изъято» рассказав ему о том, что в настоящее время без работы и что нет ли у него возможности куда - нибудь устроить. Табакан «изъято» пояснил, что он в настоящее время работает в какой- то фирме в качестве юриста и что может им помочь с трудоустройством, но для этого должны ему заплатить за его услуги денежные средства в сумме 3000 рублей. Она, поверив тому, что Табакан «изъято» действительно сможет трудоустроить ее и Иванова «изъято» передала ему денежные средства в сумме 3000 рублей, а именно: 3 купюры, номиналом по 1000 рублей каждая. Табакан «изъято» уверив ее, забрал у нее денежные средства в сумме 3000 рублей, дал номер телефона +7978«изъято» для того чтобы она смогла с ним связаться. Также Табакан «изъято» записал все данные и номера телефонов. После чего они продолжили распивать спиртное. Примерно в 22 часа 00 минут, Табакан «изъято», «изъято» и «изъято» ушли, а они с Ивановым «изъято» легли спать. Примерно 07.10.2020 года в дневное время она решила позвонить Табакан «изъято» для того чтобы узнать как обстоят дела по трудоустройству, но телефон, который оставил Табакан «изъято». был отключен. После чего она поняла, что Табакан «изъято» обманул ее, и так как она не знала где проживает Табакан «изъято» 12.10.2020 года решила обратиться по данному факту в полицию. Она настаивает на привлечении Табакан «изъято» к уголовной ответственности, так как он путем обмана завладел принадлежащими ей денежными средствами в сумме 3000 рублей. В настоящее время Табакан «изъято» полностью возместил причиненный ей имущественный ущерб;

- показаниями свидетеля Иванова «изъято» данными им в ходе дознания и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ согласно которых, он пояснил, что он проживает по адресу: «изъято» , ком № 5 с гражданской супругой- Тимоновой «изъято». В настоящее время официального места работы ни он, ни его гражданская супруга не имеют, однако в летний период она и Тимонова «изъято» не официально подрабатывают в гостевом доме «изъято», который расположен по адресу: «изъято» д.№81. 01.10.2020 года по закрытию летнего сезона, они приехали в г.Керчь. 05.10 2020 года примерно в 21 час 00 минут он и Тимонова «изъято» находились дома. В это время к ним домой пришел ранее знакомый мужчина по имени «изъято», как позже ему стали известны его полные данные- Табакан «изъято». Табакан «изъято» был с двумя ранее незнакомыми мужчинами, как позже стали известны их имена, а именно «изъято» и «изъято», полные их данные ему неизвестны. Он предложил Табакан «изъято»., «изъято» и «изъято» зайти к ним в комнату и выпить спиртного, на что последние согласились. После чего они зашли в комнату, где стали употреблять спиртное. Во время распития спиртного Тимонова «изъято» и Табакан «изъято» о чем-то разговаривали, а затем он увидел что Тимонова «изъято» передает Табакан «изъято» денежные средства. Он сразу у Тимоновой «изъято» не стал спрашивать зачем она дала Табакан «изъято» денежные средства. После того, как все ушли он стал спрашивать у Тимоновой «изъято» зачем она Табакан «изъято» дала деньги и сколько, на что Тимонова «изъято» пояснила, что Табакан «изъято» ей пообещал за отдельную плату, а именно за 3000 рублей устроить их на официальное место работы. В последствии Тимонова «изъято» звонила на номер телефона, который оставил Табакан «изъято» для связи с ним, но телефон был отключен. В связи с тем, что они поняли, что Табакан «изъято» их обманул и похитил денежные средства, они решили обратиться по данному факту с заявлением в полицию, так как сами решить этот вопрос не могли, потому что не знали где проживает Табакан «изъято» и где его искать. 12.10.2020 года Тимонова «изъято» обратилась по данному факту с заявлением в полицию о привлечении Табакан «изъято» к уголовной ответственности, по факту хищения денежных средств в сумме 3000 рублей;

- показаниями свидетеля Сергиенко «изъято» данными им в ходе дознания и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ, согласно которых, он пояснил, что он проживает по адресу: «изъято» кв.№6. У него есть знакомый Табакан «изъято» с которым он знаком на протяжении 1,5 года. 05.10.2020 года примерно в 20 часов, он находился дома, в это время к нему домой пришел Табакан «изъято» и еще один его знакомый по имени Роман, полные данные которого ему неизвестны. После чего он вместе с Табакан «изъято»., «изъято» пошли к их общей знакомой Тимоновой «изъято»., которая проживает по адресу: «изъято» комната №5. Когда пришли к Тимоновой «изъято»., ее сожитель- Иванов «изъято». предложил им выпить спиртного, на что они согласились. В ходе распития спиртного Тимонова «изъято». и Табакан «изъято» разговаривали по поводу трудоустройства, но конкретно о чем был разговор, он не знает. После распития спиртного, они ушли из комнаты Тимоновой «изъято»., он пошел домой, а куда пошли Табакан «изъято». и «изъято», ему неизвестно. В последующем, от сотрудников полиции ему стало известно о том, что Табакан «изъято» под предлогом трудоустройства, обманул Тимонову «изъято» и завладел денежными средствами в сумме 3000 рублей. Он не видел чтоб Тимонова «изъято» передавала денежные средства, возможно это было в его отсутствии, когда он выходил на улицу курить.

- показаниями свидетеля Матвеева «изъято» данными им в ходе дознания и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ, согласно которых он пояснил, что проживает по адресу: «изъято» кв.№41. У него есть знакомый Табакан «изъято» с которым он познакомился в сентябре 2020 года. 05.10.2020 года примерно в 20 часов 00 минут, он находился возле сигаретного ларька, который расположен по ул. «изъято». В это время он встретил там Табакан «изъято», с которым разговорились и решили сходить в гости к Тимоновой «изъято» По дороге зашли за общим знакомым Сергиенко «изъято» после чего втроем пошли к Тимоновой «изъято» которая проживает по адресу: «изъято» комната №5. Когда пришли к Тимоновой «изъято» ее сожитель- Иванов «изъято» предложил им выпить спиртного, на что они согласились. В ходе распития спиртного Тимонова «изъято». и Табакан «изъято» разговаривали между собой, но о чем был разговор он не знает, так как общался с Ивановым «изъято» После распития спиртного, они ушли из комнаты Тимоновой «изъято»., Сергиенко «изъято»., пошел домой, а он с Табакан «изъято» пошли к табачному ларьку, где еще немного постояли, после чего он пошел домой, куда пошел Табакан «изъято» ему не известно. В последующем, от сотрудников полиции ему стало известно о том, что Табакан «изъято». под предлогом трудоустройства, обманул Тимонову Е.В. и завладел денежными средствами в сумме 3000 рублей. Он не видел, чтоб Тимонова «изъято». передавала денежные средства Табакан «изъято» возможно это было в тот момент когда он разговаривал с Ивановым «изъято». и был отвлечен.

-показания свидетеля Фоминой «изъято»., пояснившей в ходе судебного следствия, что она проживает вместе с сыном - Табакан «изъято», 18.12.1979 года рождения. Своего сына- Табакана «изъято» может охарактеризовать с отрицательной стороны, так как он периодически злоупотребляет спиртными напитками, общается с лицами ранее судимыми. Он никогда не был женат, детей у него нет. Ранее сын был судим, нигде не работает, находится на ее полном обеспечении, она его кормит и поит. О том, что он 05.10.2020 года находясь в квартире №5 в «изъято», путем обмана похитил денежные средства в сумме 3000 рублей у Тимоновой «изъято»., ей стало известно от сотрудников полиции, сам он по данному факту ничего не рассказывал. Ущерб потерпевшей возместили с её денежных средств, своих денег у него нет. В настоящее время встал на путь исправления, спиртные напитки не употребляет.

-протоколом осмотра места происшествия от 12.10.2020 года, с участием Тимоновой Е.В., в ходе которого установлено место совершения преступления, а именно комната №5 в д.№10/16 по «изъято».

Исследованные в ходе судебного следствия доказательства, суд считает достоверными, допустимыми и в своей совокупности достаточными для разрешения дела.

Довод Табакана «изъято» о том, что денежные средства у потерпевшей Тимоновой Е.В. он взял в долг и в последствии вернул, что трудоустройство не обещал, так как сам был не трудоустроен, суд расценивает как способ защиты и оценивает критически, поскольку данный довод опровергается показаниями потерпевшей Тимоновой «изъято» данными в ходе дознания, и исследованными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, а также показаниями самого подсудимого, данными в ходе дознания и исследованными в порядке п.1 ч.1 ст. 276 УПК РФ.

Действия подсудимого Табакана «изъято» суд квалифицирует по ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации, согласно ст. 15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый Табакан «изъято» по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.98), на учете у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д.83 оборот).

 Обстоятельством смягчающим наказание подсудимого суд в соответствии с п. «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба.

Обстоятельств отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

 Оснований для изменения категории преступления, совершенного Табаканом «изъято» на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, личности подсудимого, суд считает, что исправление подсудимого возможно при назначении ему наказания в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 1 ст. 62 УК Российской Федерации с отбыванием наказания в соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» в исправительной колонии общего режима. Оснований для применения положений ст. 73 УК Российской Федерации суд не усматривает. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 159 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

Учитывая, что Табакан «изъято» совершил преступление в период испытательного срока по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 06.03.2019г. по ч.1 ст. 166 УК РФ к 1г.л/св. с исп. сроком 2 г. и в период испытательного срока по приговору мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 12.09.2019г. к 1г. л/св. с исп. сроком 2 г., суд, в соответствии со ст. 74 ч.4 УК РФ, приходит к выводу, что Табакан «изъято» на путь исправления не встал, в связи с чем, отсутствуют основания для сохранения условного осуждения и считает, что окончательное наказание ему должно быть назначено по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ.

Избрать Табакану «изъято» меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу для обеспечения исполнения судебного решения, так как Табакан «изъято» совершил преступление в период испытательного срока, опасаясь уголовного преследования, может скрыться с целью избежания уголовной ответственности.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Гражданский иск по делу не заявлен. Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

 Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Табакана «изъято» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 2 (двух) месяцев лишения свободы.

На основании ч.4 ст. 74 УК Российской Федерации условное осуждение Табакана «изъято» по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 06.03.2019г. и по приговору мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 12.09.2019г., отменить.

На основании ст. 70 УК Российской Федерации назначить Табакану «изъято» наказание по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание, назначенное по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 06.03.2019г. и по приговору мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 12.09.2019г. и назначить Табакану «изъято» окончательное наказание в виде 2 лет 1 месяца лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать Табакану «изъято» меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу. Под стражу взять в зале суда.

 Срок наказания подсудимому Табакану «изъято» исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Табакана «изъято» под стражей с 28.01.2021г. до дня вступления приговора суда в законную силу, зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня постановления приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья К.Ю. Козлова