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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 февраля 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., при секретаре - Серажединовой З.Л.

с участием государственных обвинителей - Королевой М.С., Охоты В.Н., Бугаевой Е.И.,

подсудимого Иванова А.П., защитника - адвоката Ткаченко В.М., потерпевшего Медведева Е.В.,

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Иванова «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО»года рождения, уроженца гор. «ИЗЪЯТО», гражданина Российской Федерации, образование среднее - специальное, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении двух малолетних детей, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО», ранее судимого приговором Керченского городского суда Республики Крым от 18.07.2018 года по ч.1 ст. 109 УК РФ к наказанию в виде 1 года лишения свободы; приговором Керченского городского суда Республики Крым от 03.09.2018г. по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, на основании ст. 69 ч.5 УК РФ к наказанию 3 года лишения свободы; постановлением Усть - Лабинского районного суда от 23.03.2020 г. освобожден условно - досрочно 03.04.2020г. на 1г. 02 мес. 10 дн.; приговором Керченского городского суда Республики Крым от 05.07.2021 года по п. «а, б, в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 1 год;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного 4.1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Иванов А.П. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

26.01.2021г. примерно в 01 час. 00 мин., более точное время дознанием не установлено, Иванов А.П. будучи в состоянии алкогольного опьянения, обусловленного употреблением спиртных напитков, находился по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», где увидел стоящий около стены здания, расположенного по указанному адресу, автомобильный прицеп н/з «ИЗЪЯТО», с прикрепленной к бортам металлической конструкцией, стенки которой обшиты ОСБ листами, с находившимися в нем кондитерскими изделиями и чайной продукцией принадлежащей Медведеву Е.В. В указанное время у Иванова А.П. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно кондитерских изделий и чайной продукции, принадлежащих Медведеву Е.В. После чего Иванов А.П. реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение кондитерских изделий и чайной продукции, принадлежащей Медведеву Е.В., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью извлечения материальной выгоды, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает и не может помешать ему довести преступные действия до конца, осознавая при этом противоправный характер своих действий, по мотивам личной наживы, 26.01.2021г. примерно в 01 час. 00 мин., более точное время дознанием не установлено, подошел к стоящему автомобильному прицеп, расположенному около здания по вышеуказанному адресу, отодвинул своей рукой край ОСБ листа и путем свободного доступа, тайно похитил из прицепа, взяв в руки один блок батончиков марки «Рошен», с карамельной начинкой, стоимостью 774 руб., шоколад марки «Рошен» пористый молочный в количестве 10 штук, стоимостью 62, 50 руб. каждый, на общую сумму 625 руб., шоколад марки «Рошен» пористый экстра черный, в количестве 5 штук, стоимостью 62, 50 руб. каждый, на общую сумму 312, 50 руб., конфеты «Апельсинки и лимонки» 1 кг, стоимостью 168, 43 руб., конфеты «Жаклин» 1 кг., стоимостью 198, 06 руб., шоколад молочный «Яшкино», в количестве 10 шт., 25, 83 руб. каждая, на общую сумму 258, 30 руб., шоколад «Бабаевский» элитный в количестве 17 шт., стоимостью 53, 82 руб. каждый, на общую сумму 914, 94 руб., чай «Гринфилд айва/имбирь» - 25 пакетиков, 3 пачки, стоимостью 61, 60 руб., на общую сумму 184, 80 руб., после чего положил похищенные им кондитерские изделия и чайную продукцию в полимерные пакеты и скрылся с похищенным им имуществом с места совершения преступления, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, тем самым причинив своими умышленными преступными действиями потерпевшему Медведеву Е.В. незначительный имущественный вред на общую сумму 4761 руб. 73 коп.

В судебном заседании подсудимый Иванов А.П. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Иванов А.П. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Иванов А.П. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Ткаченко В.Е. также подтвердил согласие подсудимого Иванова А.П. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Потерпевший Медведев Е.В. в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в статье 314 УПК РФ, не установлено.

Действия подсудимого Иванова А.П. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Иванов А.П. на учёте у врача - психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с 12.03.2008 года с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления каннабиоидов и алкоголя с синдромом зависимости» (л.д.107 оборот).

Исследовав данные о личности Иванова А.П., поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Иванова А.П. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения дела в суде.

При назначении наказания Иванову А.П. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Иванов А.П. по месту регистрации характеризуется удовлетворительно (л.д. 129).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «г», «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной (л.д.12), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей (л.д.48,49), состояние здоровья Иванова А.П., который состоит на учете в Керченском противотуберкулезном диспансере с диагнозом диссеминированный туберкулез легких (л.д.49 оборот).

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

Суд не усматривает, оснований для признания обстоятельством отягчающим наказание подсудимого совершение преступления в состоянии опьянения.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, влияние назначенного наказания на его исправление, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях его исправления и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит в выводу назначить Иванову А.П. наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч.2 ст. 68 УК РФ, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

Учитывая, что Иванов А.П. будучи осужденным приговором Керченского городского суда Республики Крым от 03.09.2018г. по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, на основании ст. 69 ч.5 УК РФ к наказанию 3 года лишения свободы; постановлением Усть - Лабинского районного суда от 23.03.2020 г. освобожден условно - досрочно 03.04.2020г. на 1г. 02 мес. 10 дн., совершил преступление в период условно - досрочного освобождения, с учетом личности Иванова А.П. и на основании п. «б» ч.7 ст. 79 УК РФ суд полагает возможным сохранить условно - досрочное освобождение.

Приговор Керченского городского суда Республики Крым от 05 июля 2021 года, которым Иванов А.П. осужден по п. «а, б, в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 1 год, подлежит самостоятельному исполнению.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства: товарную накладную № 1143460669 от 10.12.2020г., расходную накладную № 1021 от 15.01.2021г., расходную накладную № 132 от 05.01.2021г. (л.д.79-80,81, 82 ) - хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 - 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

приговорил:

Иванова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде одного года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Иванову «ИЗЪЯТО» наказание в виде одного года лишения свободы считать условным, установив испытательный срок два года.

Согласно ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного Иванова «ИЗЪЯТО». на период испытательного срока обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления об этом специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного по месту жительства в дни установленные данным органом.

На основании п. «б» ч.7 ст. 79 УК РФ сохранить Иванову «ИЗЪЯТО» условно - досрочное освобождение по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 03.09.2018г., данный приговор исполнять самостоятельно.

Приговор Керченского городского суда Республики Крым от 05 июля 2021 года, которым Иванов «ИЗЪЯТО» осужден по п. «а, б, в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 1 год, исполнять самостоятельно.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вещественные доказательства: товарную накладную № 1143460669 от 10.12.2020г., расходную накладную № 1021 от 15.01.2021г., расходную накладную № 132 от 05.01.2021г. - хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»