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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 января 2021 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. ,

при секретаре - Алёшкиной Л.Р.,

с участием государственного обвинителя – Велишаева М.Э.

подсудимого Шарипова М.Ш.

защитника - адвоката Музыченко И.Н.

рассмотрев уголовное дело по обвинению Шарипова М.Ш., ИЗЪЯТО года рождения, уроженца ИЗЪЯТО , имеющего среднее образование, не состоящего в зарегистрированном браке, официально не трудоустроенного, имеющего малолетнего ребенка – ИЗЪЯТО года рождения, военнообязанного, ранее судимого: 10.05.2018г. Джанкойским районным судом Республики Крым по ч.1 ст. 228 УК РФ к 1 г. 3 мес. л/св. с исп. сроком 1г.6 мес.; 06.08.2019г. постановлением Керченского городского суда Республики Крым условное осуждение по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 10.05.2018г. отменено, наказание назначенное приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 10.05.2018г. в виде лишения свободы сроком на 1г. 3 мес. подлежит исполнению реально с отбыванием наказания в колонии – поселении; приговором мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 25 апреля 2019 года по ч.1 ст. 158 УК РФ – 300 часов обязательных работ; 15.09.2020г. постановлением мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым заменено не отбытое наказание, назначенное приговором мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 25.04.2019г. в виде 300 часов обязательных работ на лишение свободы сроком 37 дней с отбыванием наказания в колонии – поселении, 10.12.2020г. освобожден по отбытию наказания,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

 Шарипов М.Ш. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

21.04.2019г. около 23 час. 45 мин. Шарипов М.Ш., находясь с разрешения ИЗЪЯТО в зале квартире №ИЗЪЯТО в г. Керчи, где употреблял вместе с ней спиртные напитки, воспользовавшись моментом, когда ИЗЪЯТО . вышла из зала квартиры и он остался один, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая этого, руководствуясь корыстными побуждениями, по мотивам личной наживы, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, и убедившись в этом, тайно, путем свободного доступа, похитил находящийся на телевизоре марки «LG» , DVD – проигрыватель марки «ВВК», модели ИЗЪЯТО в корпусе серого цвета, стоимостью 2300 руб. и с верхней полки серванта для посуды – приставку для телевизора марки «TV-2» стоимостью 1000 руб., положив их в имеющийся при нем полимерный пакет. После чего, покинул помещение квартиры, то есть с места совершения преступления с похищенным имуществом беспрепятственно скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями ИЗЪЯТО материальный ущерб на общую сумму 3300 рублей.

В судебном заседании подсудимый Шарипов М.Ш. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Шарипов М.Ш. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

 В судебном заседании установлено, что подсудимый Шарипов М.Ш. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Шарипов М.Ш. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

 Потерпевшая в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом. В материалах дела имеется заявление, в котором она не возражала против рассмотрения дела в её отсутствие, без проведения судебного разбирательства в особом порядке (л.д.189).

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Действия подсудимого Шарипова М.Ш. квалифицированы по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания Шарипову М.Ш. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Шарипов М.Ш. по месту проживания характеризуется отрицательно (л.д.129), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д.130), состоит на учете у врача – нарколога с 14.03.2019г. с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотиков (каннабиноидов и психостимуляторов с вредными последствиями)» (л.д.130 оборот).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «г», «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной (л.д.19), чистосердечное раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба (л.д.113), наличие малолетнего ребенка (л.д.116).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Шариповым М.Ш. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного подсудимым Шариповым М.Ш. преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, обстоятельств смягчающих наказание, суд считает, что исправление подсудимого возможно при назначении ему наказания в виде штрафа. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для обеспечения целей наказания.

Вещественные доказательства по делу: DVD- проигрыватель марки «ВВК», моделиИЗЪЯТО переданные Толкачевой Т.С. под сохраненную расписку – считать возвращенными (л.д.35).

Гражданский иск не заявлен.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

 Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

 Шарипова М.Ш. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в штрафа в размере ИЗЪЯТО рублей.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

 Вещественные доказательства по делу: DVD- проигрыватель марки «ВВК», модели ИЗЪЯТО переданные ИЗЪЯТО . под сохраненную расписку – считать возвращенными.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня постановления приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.