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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 февраля 2023 года гор. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

при секретаре - Никиточкиной К.А.

 с участием государственного обвинителя – Руденко М.Н.

 подсудимого Мороза О.А.

 защитника - адвоката - Узлякова И.И.,

 потерпевшего Масловского В.А.,

рассмотрев уголовное дело по обвинению Мороза «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО»,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мороз О.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

15.09.2022 года примерно в 21 час 20 минут, более точное время дознанием не установлено, Мороз О.А., находясь на участке местности, расположенном на расстоянии около 10 метров от дома №11/10 по ул. Голощапова в г. Керчи Республики Крым, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя наступление общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, с целью извлечения материальной выгоды, по мотивам личной наживы, взяв в руки, тайно похитил лежащие на земле на указанном участке местности металлические ендовы (нижний угол) длинной 2 метра каждый в количестве 7 штук стоимостью 700 рублей каждый, принадлежащие Масловскому В.А. После чего Мороз О.А. оставаясь незамеченным с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему Масловскому В.А. имущественный вред на общую сумму 4900 рублей.

В судебном заседании подсудимый Мороз О.А. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Потерпевший в судебном заседании представил заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, которое мотивировано тем, что они примирились, подсудимый возместил в полном объеме причиненный ущерб, принес свои извинения, претензий к нему он не имеет.

Подсудимый Мороз О.А. и его защитник – адвокат Узляков И.И. поддержали заявление, просили прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

 Выслушав мнение участников процесса, суд считает, что заявление потерпевшего подлежит удовлетворению, так как в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия подсудимого Мороза О.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется Мороз О.А. относится к преступлениям небольшой тяжести, Мороз О.А. является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, примирился с потерпевшим и полностью загладил причиненный вред.

 Подсудимый Мороз О.А. по месту проживания характеризуется посредственно (л.д.83), на учете у врача – психиатра и у врача нарколога не состоит (л.д.80), ранее не судим (л.д.79), в связи с чем, суд считает возможным освободить Мороза «ИЗЪЯТО» от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

 Гражданский иск по делу не заявлен. Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, суд,-

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Мороза «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО» года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 15 дней со дня его оглашения.

Мировой судья: Козлова К.Ю.