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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 июня 2021 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. ,

при секретаре - Сальниковой ХХ

с участием государственного обвинителя – Велишаева ХХ

подсудимого Репинского ХХ

защитника адвоката Шалимовой ХХ.,

потерпевшей Репинской ХХ

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Репинского «изъято», «изъято» года рождения, уроженца «изъято» Крымской области, гражданина Российской Федерации, образование полное средне - техническое, не женатого, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: «изъято», ранее судимого приговором Керченского городского суда Республики Крым от «изъято» 2021 года по п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 120 час. обязательных работ, по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 100 часов обязательных работ, в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 160 часов обязательных работ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Репинский ХХ угрожал убийством Репинской ХХ и у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах:

31.12.2020 года около 23 часов 00 минут находясь в доме № 143-А по «изъято» Репинский ХХ будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкогольных напитков действуя умышленно, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве личных неприязненных отношений с Репинской ХХ, с целью запугать последнюю, вызвать чувство страха и опасения за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность своих действий и то, что они будут восприняты как реальная угроза жизни и здоровья, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде испуга Репинской ХХ за свою жизнь и желая этого приблизился к Репинской ХХ которая в этот момент находилась на кухне и прижав ее к стене около окна удерживая при этом, руками шею, высказал в адрес Репинской ХХ угрозу убийством, затем с в подтверждение своих угроз с целью причинения ей физической боли, нанес несколько ударов ладонями рук в область лица и тела причинив телесные повреждения: кровоподтек в лобной области слева с переходом на верхнее веко левого глаза и височную область слева, кровоподтек в проекции левого локтевого сустава, кровоподтек на передней поверхности правого бедра в средней трети, кровоподтек на наружной поверхности правого бедра в средней трети, которые согласно заключения эксперта №4 от 18.01.2021 года не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. В подтверждение своих намерений Репинский ХХ умышленно высказал угрозу убийством в устной форме в адрес Репинской ХХ при этом имея реальную возможность реализовать высказанную им угрозу убийством в результате чего, с учетом агрессивного поведения и сложившейся обстановки Репинская ХХ восприняла данные угрозы как реальные и имела основания опасаться осуществления этих угроз.

В судебном заседании подсудимый Репинский ХХ согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме.

Репинский ХХ при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Репинский ХХ заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Репинский ХХ осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Шалимова ХХ также подтвердила согласие подсудимого Репинского И.В. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Потерпевшая Репинская ХХ в судебном заседании не возражала против особого порядка рассмотрения дела.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Репинского ХХ суд квалифицирует по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Учитывая поведение Репинского ХХ в судебном заседании, суд приходит к выводу об отсутствии оснований сомневаться во вменяемости подсудимого и признает Репинского И.В. вменяемым.

При назначении наказания Репинскому ХХ за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Репинский ХХ по месту проживания характеризуется неудовлетворительно (л.д.32), на учете у врача - психиатра не состоит (л.д.76 оборот), состоит на учете у врача нарколога с 27.02.2017 года с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления опиоидов и алкоголя с синдромом зависимости» (л.д.77).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшей, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимым, судом не установлено. Суд не усматривает, оснований для признания обстоятельством отягчающим наказание подсудимого совершение преступления в состоянии опьянения.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Репинским ХХ на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, личности подсудимого, обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимого, суд с учетом положений ч.1,5 ст. 62 УК РФ, считает, что исправление подсудимого Репинского ХХ возможно при назначении ему наказания в виде обязательных работ. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ, суд считает нецелесообразным для обеспечения целей наказания.

Учитывая, что Репинский ХХ осужден 21.05.2021 года приговором Керченского городского суда Республики Крым по п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 120 часов обязательных работ, по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 100 часов обязательных работ, в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 160 часов обязательных работ, к исполнению наказания не приступил, то окончательное наказание ему следует назначить с применением положений ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

На основании ст. 316 ч.10 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](consultantplus://offline/ref=0C18699EAD72D2102DEB3317F46DC9BA3E8A67BA269515917C9A93407E62E8E6AEAC71250CE4273E0221FC341E3AAF6966262CD9F3C227CCz8MFO) УПК РФ выплаченные адвокату Шалимовой ХХ, за оказание юридической помощи, взысканию с подсудимого Репинского ХХ не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Репинского «изъято» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание виде 250 часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 Уголовного Кодекса Российской Федерации, по правилам назначения наказания по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний по данному приговору и по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 21 мая 2021 года окончательно назначить Репинскому «изъято» наказание в виде 320 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

В силу ст. 316 ч.10 УПК РФ, освободить Репинского ХХ от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ст. 131 ч.1 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня постановления приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.