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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

31 мая 2019 г.

г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Зарудняк Н.Н., при секретаре Галкиной Н.И.,

с участием государственных обвинителей - помощников прокурора г. Керчи Республики Крым Бугаевой Е.И. и Черкасова Н.А., подсудимого Кубанцева Н.А.,

защитника - адвоката Керченского филиала № 1 Ассоциации «Крымская Республиканская коллегия адвокатов» Зыбиной В.В., предъявившей удостоверение № 1624 и ордер № 179 от 31.05.2019 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым материалы уголовного дела в отношении

Кубанцева Николая Александровича, родившегося ИЗЪЯТО г. в г. ИЗЪЯТО, гражданина РФ, со средним специальным образованием, неработающего, холостого, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: ИЗЪЯТО ул. ИЗЪЯТО, проживающего по адресу: ИЗЪЯТО, ул. ИЗЪЯТО, судимого:

* ИЗЪЯТО. приговором Усть-Пристанского районного суда Алтайского края по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к 3 годам 3 месяцам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ - условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев;
* ИЗЪЯТО г. приговором Рубцовского городского суда Алтайского края по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70.УК РФ присоединена не отбытая часть наказания, назначенного по приговору Усть-Пристанского районного суда Алтайского края от ИЗЪЯТО, окончательно назначено наказание 4 года лишения свободы;
* ИЗЪЯТО г. приговором Рубцовского районного суда Алтайского края по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы , на основании ст. 70 УК РФ

присоединена не отбытая часть наказания, назначенного по приговору Рубцовского городского суда Алтайского края от ИЗЪЯТО г., окончательно назначено наказание 2 года 2 месяца лишения свободы; освобожден ИЗЪЯТО года по отбытии срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Подсудимый Кубанцев Н.А. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

27 декабря 2018 года около 02 часов 00 минут подсудимый Кубанцев Н.А., из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил с входной двери подъезда № ИЗЪЯТО по ул. 1-й Пятилетки г. Керчи Республики Крым домофонное устройство, состоящее из блока вызова домофона «ИЗЪЯТО», блока питания «ИЗЪЯТО» фирмы «Метаком», принадлежащее потерпевшей ИЗЪЯТО . Завладев указанным имуществом, стоимостью 3000 рублей, подсудимый Кубанцев Н.А., имея возможность распорядиться им по своему усмотрению, скрылся с места преступления, причинив потерпевшей ИЗЪЯТО материальный ущерб на указанную сумму.

В момент ознакомления с материалами уголовного дела при окончании предварительного расследования подсудимый Кубанцев Н.А. заявил ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства. В подготовительной части судебного заседания Кубанцев Н.А. поддержал ранее заявленное им ходатайство и заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, пояснив, что обвинение ему понятно, и он осознает характер и последствия постановления приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства, а также, что оно заявлено им добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Защитник Зыбина В.В. и государственный обвинитель Черкасов Н.А. против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства не возражали. Потерпевшая ИЗЪЯТО в своем письменном заявлении также не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание, что подсудимый Кубанцев Н.А. совершил преступление, за которое предусмотренное Уголовным кодексом РФ наказание не превышает 10 лет лишения свободы, и, удостоверившись, что он согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, а также, что оно заявлено им своевременно, добровольно и после проведения консультаций с защитником, мировой судья считает, что изложенные обстоятельства дают основание для постановления приговора в отношении Кубанцева НА. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и считает доказанной вину подсудимого Кубанцева Н.А. в совершении кражи, а квалификацию его преступных действий по ч. 1 ст. 158 УК РФ правильной, поскольку он совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Обсуждая вопрос о назначении наказания подсудимому Кубанцеву Н.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, обстоятельства совершения преступления, личность виновного, его состояние здоровья, неудовлетворительную характеристику с места жительства, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого. Явку с повинной Кубанцева Н.А., признание им своей вины, раскаяние в содеянном, а также добровольное полное возмещение причинённого преступлением имущественного ущерба потерпевшей, мировой судья учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

 Совершение подсудимым Кубанцевым Н.А. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд признает рецидивом в соответствии с ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку Кубанцев. Н.A. ранее был осужден за умышленные преступления и, будучи судимым, вновь совершил умышленное преступление. В связи с этим в соответствии со ст. 68 УК РФ мировой судья учитывает при назначении наказания характер и степень общественной опасности ранее совершенных Кубанцевым Н.А. преступлений, и обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным. Рецидив преступлений мировой судья учитывает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание.

В связи е наличием в действиях Кубанцева Н.А. рецидива преступлений суд считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы, поскольку в силу ч. 2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Санкция ч. 1 ст. 158 УК РФ в качестве самого строгого вида наказания предусматривает лишение свободы.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы Кубанцеву Н.А. следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства: блок вызова домофона «ИЗЪЯТО» и блок питания БП 2У фирмы «ИЗЪЯТО» в соответствии g п, 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежат возвращению законному владельцу; электродрель «ИЗЪЯТО» и сверло, принадлежащие подсудимому, в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежат конфискации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 302-304, 308, 309 и 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кубанцева Николая Александровича виновным в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Кубанцеву Н.А. изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу и взять его под стражу немедленно в зале суда.

Срок наказания Кубанцеву Н.А. исчислять с ИЗЪЯТО

Вещественные доказательства: блок вызова домофона «ИЗЪЯТО» и блок питания БП 2У фирмы «Метаком» - возвратить потерпевшей ИЗЪЯТО электродрель ИЗЪЯТО и сверло - конфисковать в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему указанных документов, заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

Осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

Н.Н. Зарудняк