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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 июня 2021 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. ,

при секретаре - Сальниковой ХХ

с участием государственного обвинителя – Рубановой ХХ

подсудимого Кислова ХХ.

защитника - адвоката Франкевича ХХ

представителя потерпевшего Коротыч ХХ

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Кислова ХХ, «изъято» года рождения, уроженца «изъято» , гражданина Российской Федерации, образование среднее специальное, не состоящего в зарегистрированном браке, работающего грузчиком в «изъято» , военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: «изъято» , ранее судимого приговором Керченского городского суда Республики Крым от 12 января 2012 года по ч.3 ст. 185 УК Украины в наказанию в виде 4л. 6 мес. л/св., на основании ст. 71 УК Украины присоединено к назначенному наказанию частично неотбытое наказание по приговору Керченского городского суда от 03.09.2010г. и определено к отбытию 4г. 8 мес. л/св., постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 19.05. 2014г. приговор Керченского городского суда Республики Крым 12.01.2012г. приведен в соответствие с УК РФ, считать осужденным по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ к 4г. 8 мес. лишения свободы без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; 15.07.2014г. освобожден условно досрочно, неотбытый срок 1г. 3 мес. 4 дн.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Кислов ХХ совершил кражу, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=EB950E2B92A46A508663518074632927630CDDD46EDDC9490921CB1F3009CCD373CC8CFB5111B1B13701FBF59DC84CC58B8B11ADEC5FFB88zEm4I) чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

11.04.2021г. примерно в 04 час. 00 мин. находясь на участке местности, прилегающем к железнодорожному пути перегона ст. Керчь-завод ст. Крым, расположенном в районе 102 км., пикета № 5, вблизи ул. 1-я Сотня в г.Керчи, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с умыслом, направленным на хищение чужого имущества, при помощи лома демонтировал и тайно похитил запирающую бытовое помещение металлическую дверь и комплектную коробку от неё, принадлежащую СП «Керченская дистанция пути» ФГУП «КЖД», стоимостью 11338, 66 руб. , которыми распорядился по своему усмотрению. Таким образом, своими действиями, направленными на хищение чужого имущества, Кислов ХХ причинил СП «Керченская дистанция пути» ФГУП «КЖД» материальный ущерб на общую сумму 11338, 66 руб. без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Кислов ХХ согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме.

Кислов ХХ при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Кислов ХХ заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Кислов ХХ осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Франкевич ХХ также подтвердил согласие подсудимого Кислова ХХ на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Представитель потерпевшего Коротыч ХХ в судебном заседании не возражала против особого порядка рассмотрения дела.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Кислова ХХ суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая поведение Кислова В.В. в судебном заседании, суд приходит к выводу об отсутствии оснований сомневаться во вменяемости подсудимого и признает Кислова ХХ вменяемым.

При назначении наказания Кислову ХХ за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Кислов ХХ по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.131), на учете у врача - психиатра не состоит (л.д.128), состоит на учете у врача нарколога с 23.08.2019 г. с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков (каннабиноидов) и алкоголя с синдромом зависимости» (л.д.128).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Кисловым В.В. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, суд считает, что исправление подсудимого возможно при назначении ему наказания по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 5 ст. 62, ч.2 ст. 68 УК РФ, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства: металлический лом, находящийся в камере хранения Керченского ЛОП (квитанция № 68 от 21.04.2021г. (л.д.121) – уничтожить; металлическую дверь и коробку от неё – переданную на ответственное хранение представителю потерпевшего СП Керченская дистанция пути ФГУП «Крымская железная дорога» – Коротыч ХХ (л.д.122) оставить по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Кислова ХХ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание Кислову ХХ считать условным, установив испытательный срок 2 (два) года, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Возложить на условно осужденного Кислова ХХ обязанности не менять постоянного места жительства и место пребывания без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться для регистрации 2 раза в месяц в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни установленные этим органом.

Вещественные доказательства: металлический лом, находящийся в камере хранения Керченского ЛОП (квитанция № 68 от 21.04.2021г.) – уничтожить; металлическую дверь и коробку от неё – переданную на ответственное хранение представителю потерпевшего СП Керченская дистанция пути ФГУП «Крымская железная дорога» – Коротыч ХХ оставить по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.