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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

04 августа 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.

**при секретаре** «ИЗЪЯТО»

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора города Керчи «ИЗЪЯТО».

подсудимой Тихонюк Н.В.,

защитника – адвоката «ИЗЪЯТО»., удостоверение № «ИЗЪЯТО» от 25.042017г., ордер «ИЗЪЯТО»от 29.06.2020 г.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Тихонюк Натальи Владимировны, «ИЗЪЯТО»года рождения, уроженки гор. Керчь, Крымской области, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», проживающей по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул.

«ИЗЪЯТО», имеющей неполное среднее образование, не замужней, не работающей, не военнообязанной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Тихонюк Н.В. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

В первых числах апреля, но не позднее 14 апреля 2020 года около 14 час. 00 мин., Тихонюк Н.В. пришла в гости к своему бывшему сожителю «ИЗЪЯТО». по адресу: Республика Крым, ул.

«ИЗЪЯТО», с которым стала распивать спиртные напитки. Около 16 час. 00 мин. в квартиру зашла сожительница«ИЗЪЯТО»которая стала выгонять Тихонюк Н.В. из квартиры, и когда последняя начала собираться, то увидела лежащий на столе мобильный телефон марки

«ИЗЪЯТО»будучи в состоянии алкогольного опьянения, воспользовавшись тем, что за ней никто не наблюдает, сформировав свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно – опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая этого, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного противоправного и безвозмездного изъятия имущества, тайно путем свободного доступа, похитила со стола мобильный телефон

«ИЗЪЯТО»стоимостью «ИЗЪЯТО»., принадлежащий «ИЗЪЯТО» и с места происшествия скрылась, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, тем самым причинив «ИЗЪЯТО»незначительный материальный ущерб.

В судебном заседании, подсудимая согласилась с предъявленным ей обвинением, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

В судебном заседании установлено, что подсудимая Тихонюк Н.В. заявила ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Тихонюк Н.В. осознает характер, последствия заявленного ею ходатайства, оно заявлено добровольно.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, представила заявление, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие и не возражала против особого порядка рассмотрения дела.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая, не превышает 10 лет лишения свободы.

Действия подсудимой Тихонюк Н.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания Тихонюк Н.В. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации отнесено к категории небольшой тяжести. Также, суд учитывает личность подсудимой, которая по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.88), на учете у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д.82).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Тихонюк Н.В., суд в соответствии с ч.1 ст. 61 УК РФ признает раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, явку с повинной.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Тихонюк Н.В. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимой, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимой, учитывая обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих наказание подсудимой, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимой, будет назначение наказания в виде исправительных работ, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 158 УК РФ, с удержанием из заработной платы в доход государства 10 процентов. Учитывая, что Тихонюк Н.В. не имеет основного места работы, то отбывать исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательства по делу отсутствуют.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-309, 316 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Тихонюк Наталью Владимировну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде исправительных работ сроком на 2 (два) месяца с удержанием 10 процентов заработка в доход государства.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Пентиева

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_07\_\_» \_09\_ 2020 г