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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 августа 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., при секретаре - Никиточкиной К.А.,

с участием государственных обвинителей Руденко М.Н., Велишаева М.Э,

подсудимого Иванова С.В.,

защитника - адвоката Сербина А.В.,

представителя потерпевшего Демина Ю.В., рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению: Иванова «ИЗЪЯТО»,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Иванов С.В. совершил кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

В течение времени с 19 часов 30 минут 04 июля 2021 года до 07 часов 30 минут 05 июля 2021 года, более точное время дознанием не установлено, Иванов С.В. находясь на неогороженной территории «Керченского металлургического завода», а именно на расстоянии примерно 25 метров от дома № 203 по ул. Лозовая в г. Керчи, Республики Крым реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью извлечения материальной выгоды, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя наступление общественно - опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает и убедившись в этом, действуя умышленно, из корыстных побуждений, по мотивам личной наживы, тайно, путем свободного доступа похитил, взяв в руки, принадлежащее АО «Керченский металлургический завод» имущество, а именно: девять трансформаторов «СТ-4» стоимостью 2795 руб. каждый, на общую сумму 25155 руб., один трансформатор «ПРТ-АУЗ», стоимостью 4731 руб., а также один прибор учета контроля стрелочного перевода «ППРЗ-500 (реле СЦБ)», стоимостью 22670 руб., находящиеся в конструкции железнодорожных путей необычного пользования АО «Керченский металлургический завод», примыкающего к станции Керченский завод, и оставаясь незамеченным с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив АО «Керченский металлургический завод» материальный ущерб на общую сумму 52556 руб.

Также, в период времени с 19 часов 30 минут 05 июля 2021 года по 07 часов 30 минут 06 июля 2021 года, более точное время в ходе дознания не установлено, Иванов С.В. находясь на неогороженной территории Керченского металлургического завода, а именно на расстоянии примерно 50 метров от дома №203 по ул. Лозовая в г. Керчи, Республики Крым, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью извлечения материальной выгоды, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя наступление общественно - опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает и убедившись в этом, действуя умышленно, из корыстных побуждений, по мотивам личной наживы, тайно путем свободного доступа похитил, взяв в руки, принадлежащее АО «Керченский металлургический завод» имущество, а именно один прибор учета и контроля стрелочного перевода ППР-5000 (реле СЦБ) стоимостью 22670 руб., два трансформатора «СТ-4» общей стоимостью 3400 руб., находящиеся в конструкции железнодорожных путей необычного пользования АО «Керченский металлургический завод», примыкающего в станции Керченский завод, и оставаясь незамеченным с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив АО «Керченский металлургический завод» материальный ущерб на общую сумму 26 070 руб.

В судебном заседании подсудимый Иванов С.В. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Судом установлено, что подсудимый Иванов С.В. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Иванов С.В. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Сербии А.В. также подтвердил согласие подсудимого Иванова С.В. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Представителя потерпевшего Демин Ю.В. в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в статье 314 УПК РФ, не установлено.

Действия подсудимого Иванова С.В. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду кражи имущества АО «Керченский металлургический завод» в период с 04.07.2021г. по 05.07.2021г.); по ч.1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду кражи имущества АО «Керченский металлургический завод» в период с 05.07.2021г. по 06.07.2021г.).

Иванов С.В. на учёте у врача - психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с 17.05.2021 года с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков (синтетические катиноны) и использования других ПАВ (алкоголь, барбитураты) с вредными последствиями» (л.д.195 оборот, 196 т.1).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от 09.12.2021г. № 294, Иванов С.В. мог как на момент инкриминируемого ему деяния, так и может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (л.д. 129-131 т.1).

Исследовав данные о личности Иванова С.В., поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Иванова С.В. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемых ему деяний, как на момент совершения преступлений, так и на момент рассмотрения дела в суде.

При назначении наказания Иванову С.В. за совершенные преступления, суд учитывает, что преступления, предусмотренные ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которых, обвиняется подсудимый относятся к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Иванов С.В. по месту проживания характеризуется неудовлетворительно (л.д. 194).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, являются явки с повинной (л.д.28, 100 т.1), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья - наличие заболевания «Полинейропатия».

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Поскольку подсудимый совершил преступления небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенных им преступлений на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяний, совершенных подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено, оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести, личности подсудимого, обстоятельств смягчающих наказание подсудимого и отсутствие отягчающих наказание подсудимого, суд с учетом положений ч.1,5 ст. 62 УК РФ, считает, что исправление подсудимого Иванова С.В. возможно при назначении ему наказания в виде обязательных работ. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для обеспечения целей наказания. При назначении окончательного наказания по совокупности преступлений, в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, с учетом изложенных выше обстоятельств, суд считает возможным применить принцип частичного сложения наказаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 72 УК РФ, при замене наказания или сложении наказаний, предусмотренных частью первой настоящей статьи, а также при зачете наказания сроки наказаний могут исчисляться в днях. При этом с учетом положений п. «г» ч. 1 ст. 71 настоящего Кодекса при частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений одному дню лишения свободы соответствуют восемь часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу засчитывается в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Подсудимый Иванов С.В. содержится под стражей с 11.07.2022г. При таких обстоятельствах, суд при постановлении приговора в отношении подсудимого считает необходимым, с учетом срока его содержания под стражей в рамках настоящего дела, зачесть в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде содержания под стражей до вступления приговора в законную силу отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства: копию технического паспорта железнодорожного пути необщего пользования АО «Керченский металлургический завод» примыкающего к станции Керченский завод, переданную на хранение в Камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи (квитанция (расписка) № 1723) (л.д.64т.1) вернуть по принадлежности АО «Керченский металлургический завод»; металлический фрагмент болта, три мотка медной проволоки, различного диаметра и веса, общим весом примерно 0,5 кг, 6 фрагментов медной проволоки, 2 шлицевые (плоские) отвертки, 1 полотно по металлу (пилка), 1 слесарное зубило с увеличенным хвостовиком, металлический нож с дополнительными инструментами (мультитул), находящиеся на хранении в Камере хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи (квитанция (расписка) №1982) (л.д.161 т.1) - уничтожить.

Гражданские иски по делу не заявлены.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 - 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

приговорил:

Иванова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание:

* по ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду кражи имущества АО «Керченский металлургический завод» в период с 04.07.2021г. по 05.07.2021г. в виде 120 часов обязательных работ;
* по ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду кражи имущества АО «Керченский металлургический завод» в период с 05.07.2021г. по 06.07.2021 г в виде 100 часов обязательных работ;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание Иванову «ИЗЪЯТО» назначить путем частичного сложения назначенных наказаний в виде 184 часов обязательных работ.

На основании ч. 3 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбывания наказания в виде обязательных работ время нахождения Иванова «ИЗЪЯТО» под стражей в период с 11.07.2022 г. по 02.08.2022г., из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Освободить Иванова «ИЗЪЯТО» от наказания в виде обязательных работ, в связи с его фактическим отбытием.

Меру пресечения Иванову «ИЗЪЯТО» в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства: копию технического паспорта железнодорожного пути необщего пользования АО «Керченский металлургический завод» примыкающего к станции Керченский завод, переданную на хранение в Камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи (квитанция (расписка) № 1723) - вернуть по принадлежности АО «Керченский металлургический завод»; металлический фрагмент болта, три мотка медной проволоки, различного диаметра и веса, общим весом примерно 0,5 кг, 6 фрагментов медной проволоки, 2 шлицевые (плоские) отвертки, 1 полотно по металлу (пилка), 1 слесарное зубило с увеличенным хвостовиком, металлический нож с дополнительными инструментами (мультитул), находящиеся на хранении в Камере хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи (квитанция (расписка) №1982) - уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня постановления приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»