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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 августа 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., при секретаре - Никиточкиной К.А.,

с участием государственных обвинителей - Рубановой М.Д., Логвиненко А.В.,

подсудимого Заболотнова С.А.,

защитника - адвоката Франкевича BE.,

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Заболотнова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Заболотнов С.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

28.04.2022г. в период с 16 часов 20 минут до 17 часов 10 минут, Заболотнов С.А. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке подъездного железнодорожного пути от станции Керчь- Завод к станции Сортировочная АО «Керченский металлургический завод», в 200 метрах в западном направлении от железнодорожного переезда, проходящего вдоль ул. 1-го Мая г. Керчи Республики Крым и 300 метрах в северо-западном направлении от домовладения № 38 расположенного по ул. 1-го Мая г. Керчи Республики Крым, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с умыслом, направленным на хищение чужого имущества из трансформаторной коробки, расположенной в основании светофора «Ч» подъездного пути, при помощи молотка, зубила и кусачек демонтировал и тайно похитил трансформаторы типа СТ-4 в количестве 3 штук, стоимостью за штуку - 2633 рубля, общей стоимостью 7899 рублей без учета НДС, принадлежащие АО «Керченский металлургический завод», которыми распорядился по своему усмотрению. В результате противоправных действий Заболотнова С.А. АО «Керченский металлургический завод» был причинен материальный ущерб на сумму 7899 рублей без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Заболотнов С.А. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Заболотнов С.А. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Заболотнов С.А. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Заболотнов С.А. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Франкевич В.Е. также подтвердил согласие подсудимого Заболотнова С.А. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Представитель потерпевшего АО «Керченский металлургический завод» Демин Ю.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал, что ущерб возмещен в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет, также не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Заболотнова С.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Заболотнов С.А. на учёте у врача - психиатра не состоит, состоит на учете у врача психиатра - нарколога с 22.08.2005 года с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков (опиоидов) и использования других психоактивных веществ (алкоголя) с синдромом зависимости».

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от 24.06.2022 № 147 Заболотнов С.А. мог как на момент инкриминируемого ему деяния, так и может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. (л.д.132-134 т.1).

Исследовав данные о личности Заболотнова С.А., поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Заболотнова С.А. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения дела в суде.

При назначении наказания Заболотнову С.А. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый по месту регистрации характеризуется отрицательно (л.д.176 т.1).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «г», «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка, добровольное возмещение имущественного ущерба, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

Суд не усматривает, оснований для признания обстоятельством отягчающим наказание подсудимого совершение преступления в состоянии опьянения.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, влияние назначенного наказания на его исправление, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях его исправления и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит в выводу назначить Заболотнову С.А. наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч.2 ст. 68 УК РФ, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения Заболотнову С.А. наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая, что Заболотнов С.А. совершил преступление в период испытательного срока по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 05.07.2021 года, которым он осужден по п. «а, б, в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком 1 год, суд не усматривает оснований для отмены условного осуждения, так как Заболотновым С.А. совершено умышленное преступление небольшой тяжести и на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ, считает возможным сохранить условное осуждение по данному приговору. В связи с чем, необходимо указать на самостоятельное исполнение указанного приговора.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства: 2 фрагмента проволоки; фрагмент провода; обмотки проволоки диаметром 0,3 и 0,8 мм. массой 0,6 кг.; фрагменты корпуса и механизмы трансформаторов: 3 металлических защитных кожуха; магнитопровод, в соединении с металлической скобой; магнитопровод, Ш-образные и замыкающие металлические пластины, собранные в группу размерами 100x100x50 мм.; 4 фрагмента лакоткани; 2 металлические скобы; 3 пластмассовых контактных панели с присоединенными к ним с лицевой и тыльной стороны многожильными проводами, общим количеством 29 штук - переданные на ответственное хранение Демину Ю.В. (л.д.168т. 1); сумку; молоток; зубило; пассатижи; кусачки - помещённые в камеру хранения вещественных доказательств Керченского ЛОП (квитанция (расписка) № 83 от 11.05.2022г.) (л.д. 141 т. I) - уничтожить; DVD-R диск с видео записью «XVR.\_ch3\_main\_20220428220000\_20220428230000.dav» - хранить в материалах дела.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 - 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

приговорил:

Заболотнова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Заболотнову «ИЗЪЯТО» наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы считать условным, установив испытательный 1 год 6 месяцев.

Согласно ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного Заболотнова «ИЗЪЯТО» на период испытательного срока обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления об этом специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного по месту жительства в дни установленные данным органом.

Приговор Керченского городского суда Республики Крым от 05.07.2021 года, которым Заболотнов «ИЗЪЯТО» осужден по п. «а, б, в» ч.2 ст. 158 УК РФ подлежит самостоятельному исполнению.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вещественные доказательства: 2 фрагмента проволоки; фрагмент провода; обмотки проволоки диаметром 0,3 и 0,8 мм. массой 0,6 кг.; фрагменты корпуса и механизмы трансформаторов: 3 металлических защитных кожуха; магнитопровод, в соединении с металлической скобой; магнитопровод, Ш-образные и замыкающие металлические пластины, собранные в группу размерами 100x100x50 мм.; 4 фрагмента лакоткани; 2 металлические скобы; 3 пластмассовых контактных панели с присоединенными к ним с лицевой и тыльной стороны многожильными проводами, общим количеством 29 штук - переданные на ответственное хранение Демину Ю.В. (л.д. 168т. 1); сумку; молоток; зубило; пассатижи; кусачки - помещённые в камеру хранения вещественных доказательств Керченского ЛОП (квитанция (расписка) № 83 от 11.05.2022г.) (л.д. 141 т.1) - уничтожить; DVD-R диск с видео записью «XVR.\_ch3\_main\_20220428220000\_20220428230000.dav» - хранить в материалах дела.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»