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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 мая 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

при помощнике судьи Серажединовой З.Л.,

с участием государственного обвинителя Уший О.О.

подсудимого Месянинова В.Г.,

защитника - адвоката Ткаченко В.М.,

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению: Месянинова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженца «ИЗЪЯТО», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-специальное образование, работающего строителем в ООО «ИЗЪЯТО», не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: «ИЗЪЯТО», фактически проживающего по адресу: «ИЗЪЯТО», ранее судимого:

- приговором Бийского городского суда Алтайского края от 19.02.2016 года по п. «в» ч.2 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, на осн. ч.2 ст. 69 УК РФ к 2 г. л/св. условно с исп. сроком 2г.; постановлением Бийского городского суда Алтайского края от 19.10.2016г. условное осуждение отменено, на осн. ст. 70 УК РФ к 3 г. л/св., с отбыванием в исправительной колонии строго режима;

- приговором Бийского городского суда Алтайского края от 06.03.2017г., с учетом Постановления Президиума Алтайского краевого суда от 22.08.2017г. по ч.3 ст. 30, п. «а» ч.3 ст. 158, ч.1 ст. 166, п. «в» ч.2 ст. 158, ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 158 УК РФ, на осн. ч.2 ст. 69, ч.1 ст. 70 УК РФ ( по приговору от 19 февраля 2016 года) к 3 г. 6 мес. л/св., с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; постановлением Новоалтайского городского суда от 14.08.2018г. освобожден условно – досрочно, неотбытый срок 1г.6 мес. 26 дн.;

- приговором Бийского городского суда Алтайского края от 26.02.2019г. по п. «в» ч.2 ст. 158, ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 158, ч. 2 ст. 69, ст. 70 УК РФ (по приговору от 06 марта 2017 года) к 1г. 9 мес. л/св. с отбыванием в исправительной колонии строго режима;

- приговором И.о. мирового судьи судебного участка № 10 г. Бийска Алтайского края от 22.08.2019 г. по ч.1 ст. 112 УК РФ, на осн. ч. 5 ст. 69 УК РФ (по приговору от 26.02.2019г.) к 2 г. л/св. с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; Постановлением Новоалтайского городского суда освобожден условно – досрочно 15.09.2020 г., неотбытой срок 5 мес. 23 дн.

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Месянинов В.Г. совершил два эпизода краж, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=EB950E2B92A46A508663518074632927630CDDD46EDDC9490921CB1F3009CCD373CC8CFB5111B1B13701FBF59DC84CC58B8B11ADEC5FFB88zEm4I) чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

01 октября 2022 года примерно в 11 час. 15 мин., более точное время не установлено, Месянинов В.Г. находясь в торговом зале магазина «ОранжЕва», распложенного по адресу: Республика Крым г. Керчь, ул. Козлова, д. 8, увидев, стоящий на витрине с парфюмерной продукцией, флакон с мужской туалетной водой марки «L.Homme Lacoste», объемом 50 мл, стоимостью 3645 рублей, принадлежащей ИП «Бачериков И.Е.», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно флакона с мужской туалетной водой марки «L.Homme Lacoste», объемом 50 мл., стоимостью 3645 руб., принадлежащей ИП «Бачериков И.Е.», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью извлечения материальной выгоды, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает и не может помешать ему довести свои преступные действия до конца, осознавая при этом противоправный характер своих действий, по мотивам личной наживы, взял правой рукой, стоящий на полке торговой витрины флакон с мужской туалетной водой марки «L.Homme Lacoste». объемом 50 мл. и положил его за пояс одетых на нем спортивны брюк тайно, путем свободного доступа похитил его, после чего, скрылся с похищенным имуществом с места преступления, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, тем самым причинив своими умышленными преступными действиями потерпевшему ИП «Бачерикову И.Е.» незначительный имущественный вред на общую сумму 3645 рублей.

Также, Месянинов В.Г. 02.10.2022г. примерно в 14 час. 44 мин., более точное время не установлено, находясь в торговом зале магазина «ОранжЕва», распложенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 37, увидев, стоящий на витрине с парфюмерной продукцией, флакон с мужской туалетной водой марки «Hugo Boss № 6 edt 50 ml spray », объемом 50 мл., стоимостью 2659 рублей 99 копеек, принадлежащую ИП «Бачериков ИГ.», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел направленный на тайное хищение чужого имущества - флакона с мужской туалетной водой марки «Hugo Boss № 6 edt 50 ml spray», объемом 50 мл., стоимостью 2659 рублей 99 копеек, принадлежащую ИП «Бачериков И.Е.», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью извлечения материальной выгоды, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает и не может помешать ему довести свои преступные действия до конца, осознавая при этом противоправный характер своих действий, по мотивам личной наживы, взял левой рукой стоящий на полке торговой витрины флакон с мужской туалетной водой марки «Hugo Boss № 6 edt 50 ml spray», объемом 50 мл. и положил его в правый карман одетых на нем спортивных брюк, тайно, путем свободного доступа похитил его, после чего, скрылся с похищенным имуществом с места совершения преступления, распорядившись им по собственному усмотрению, тем самым причинив своими умышленными преступными действиями потерпевшему ИП «Бачерикову И.Е.» незначительный имущественный вред на общую сумму 2659 рублей 99 копеек.

В судебном заседании подсудимый Месянинов В.Г. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Судом установлено, что подсудимый Месянинов В.Г. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Месянинов В.Г. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Ткаченко В.М. также подтвердил согласие подсудимого Месянинова В.Г. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Представитель потерпевшего Шурова И.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, представила заявление, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие, также не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Представитель потерпевшего Гриненко Э.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, представила заявление, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие, также не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в статье 314 УПК РФ, не установлено.

Действия подсудимого Месянинова В.Г. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду кражи имущества ИП «Бачерикова И.Е.» от 01.10.2022г.); по ч.1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду кражи имущества ИП «Бачерикова И.Е.» от 02.10.2022г.).

При назначении наказания Месянинову В.Г. за совершенные преступления, суд учитывает, что преступления, предусмотренные ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которых обвиняется подсудимый, относятся к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Месянинов В.Г. по месту регистрации и месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 186, 199, т.1).

Месянинов В.Г. на учёте у врача - психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с 25.09.2015г. с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства вызванные употреблением, каннабиноидов. Синдром зависимости средняя стадия» (л.д. 229-230т.1).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от 14.12.2022г. № 2334, Месянинов В.Г. мог как на момент инкриминируемых ему деяний, так и может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (л.д. 169-173 т.1).

Исследовав данные о личности Месянинова В.Г., поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Месянинова В.Г. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемых ему деяний, как на момент совершения преступлений, так и на момент рассмотрения дела в суде.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого по каждому эпизоду преступлений, суд признает: в соответствии с п. «г», «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, явку с повинной (л.д.21, 77 т.1), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение причиненного ущерба, нахождение на иждивении нетрудоспособных матери и отца, состояние здоровья Месянинова В.Г., которому решением ЦВКК при ГБУЗ РК КРКЦ ФиП № 107 от 10.02.2023г. был установлен диагноз: Диссеминированный туберкулез легких в фазе инфильтрации и распада, осложненный осумкованным экссудативным плевритом слева, МБТ+ (М-КО), 1 ГДН, I режим ХТ.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого по каждому эпизоду преступлений, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

Поскольку подсудимый совершил преступления небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенных им преступлений на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяний, совершенных подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступлений, личности подсудимого, его неудовлетворительного состояния здоровья, учитывая обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, влияние назначенного наказания на его исправление, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях его исправления и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит в выводу назначить Месянинову В.Г. наказание по ч. 1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч.3 ст. 68 УК РФ, с отбыванием наказания в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения Месянинову В.Г. наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

При назначении окончательного наказания по совокупности преступлений, в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, с учетом изложенных выше обстоятельств, суд считает возможным применить принцип полного сложения наказаний.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем

поведении в отношении подсудимого Месянинова В.Г. следует отменить, избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взять его под стражу в зале суда.

Вещественные доказательства по делу: флакон с мужской туалетной водой марки «L.Homme Lacoste» переданный на ответственное хранение под сохранную расписку представителю потерпевшего - Шуровой И.Д.- передать по принадлежности потерпевшему (л.д.56 т.1) ; флакон мужской туалетной воды «Hugo Boss № 6 edt 50 ml spray», переданный на ответственное хранение представителю потерпевшего Гриневой Э.В. передать по принадлежности потерпевшему (л.д.99 т.1); диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения из магазина «ОранжЕва», расположенного по адресу г. Керчь, ул. Козлова, д.8 (л.д.138 т.1), диск в видеозаписью с камер видеонаблюдения из магазина «ОранжЕва», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.37 (л.д.144 т.1), приобщенные к материалам дела – оставить на хранение в материалах дела. Гражданские иски по делу не заявлены.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Месянинова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи имущества от 01.10.2022г.) в виде 3 (трех) месяцев лишения свободы;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи имущества от 02.10.2022г.) в виде 3 (трех) месяцев лишения свободы;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание Месянинову «ИЗЪЯТО» назначить путем полного сложения назначенных наказаний в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Избрать в отношении Месянинова «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО» года рождения, меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания по настоящему приговору время содержания Месянинова «ИЗЪЯТО» под стражей с 24.01.2023 года до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в колонии строго режима.

Вещественные доказательства: флакон с мужской туалетной водой марки «L.Homme Lacoste» переданный на ответственное хранение под сохранную расписку представителю потерпевшего - Шуровой И.Д.- передать по принадлежности потерпевшему; флакон мужской туалетной воды «Hugo Boss № 6 edt 50 ml spray», переданный на ответственное хранение представителю потерпевшего Гриневой Э.В. передать по принадлежности потерпевшему; диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения из магазина «ОранжЕва», расположенного по адресу г. Керчь, ул. Козлова, д.8, диск в видеозаписью с камер видеонаблюдения из магазина «ОранжЕва», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.37, приобщенные к материалам дела – оставить на хранение в материалах дела.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.