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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 декабря 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. ,

при секретаре - Никиточкиной К.А.,

с участием государственных обвинителей – Охоты В.Н., Бугаевой Е.Н., Облиенковой Т.А., Велишаева М.Э.,

подсудимого Николаенко А.С.,

защитника - адвоката Подлесных Д.Н.

потерпевшего Шаблакова С.Е.

представителя потерпевшего Франкевича В.Н.

рассмотрев уголовное дело по обвинению Николаенко «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО» ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Николаенко А.С. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

30.11.2021, в период времени с 22 часа 15 минут по 22 часа 30 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Николаенко А.С., находясь в коридоре квартиры № «ИЗЪЯТО» многоквартирного дома № «ИЗЪЯТО» по пер. Кривуляк г. Керчи, в ходе внезапно возникшего словесного конфликта, на почве личных неприязненных отношений между ним и ранее знакомым Шаблаковым С.Е., имея прямой умысел, направленный на причинение телесных повреждений средней тяжести последнему, и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, незаконно, по мотивам иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Шаблакову С.Е. и желая их наступления, нанес не менее двух ударов кулаками рук в область груди и живота Шаблакова С.Е., после чего переместившись в тамбур, расположенный около входа в квартиру № «ИЗЪЯТО» многоквартирного дома № «ИЗЪЯТО» по пер. Кривуляк г. Керчи, Николаенко А.С. в продолжении своего единого преступного умысла, направленного на причинение средней тяжести вреда потерпевшему Шаблакову С.Е., удерживая его за плечи, в момент когда Шаблаков С.Е. в силу физического воздействия на него находился в полусогнутом состоянии, умышленно нанес последнему не менее трех последовательных ударов руками в область нижней левой части спины, а также нанес не менее трех комбинированных ударов руками по спине последнему и многократные удары кулаками рук по лицу и лобной части головы Шаблакова С.Е., чем причинил, согласно заключения эксперта № 874 от 30.12.2021 года, телесные повреждения Шаблакову С.Е. в виде кровоподтеков: в лобной области слева с переходом на скуловую и щечную; в лобной области справа с переходом на веки правого глаза; нижней губы слева; передней поверхности живота; поясничной области справа; правого плеча; левой кисти, которые согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.08.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 9), не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившее вреда здоровью, а также перелом 10-12 ребер слева без значимого смещения, который согласно приказа Минздравсоцразвития России от 24.08.2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 7.1), причинил средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Николаенко А.С. вину не признал и пояснил, что 30.11.2021г. примерно в 22 час. 10 мин. он спустился к Шаблакову С.Е. спросить, чем они ему помешали, что случилось, что он так бьет по батареям. Шаблаков С.Е. открыл сразу дверь и сразу с угрозами, молоток держал в правой руке, замахнулся со словами «я тебя сейчас убью». У него была мысль уйти, но при этом он понимал, что если развернется, то получит удар молотком. Когда пошел удар, он убрал голову в сторону, боясь, что удар придется в голову, а у него была тяжелая травма голову, начал удерживать Шаблакова С.Е., чтоб он наотмашь не ударил, зафиксировав руки, Шаблаков С.Е. держа в руках молоток, начал наносить ему удары, сильные удары пришлись в височную часть и лопатку. В ходе борьбы они упирались в дверь соседки, потом он увидел, что спускается его жена, он ей сказал отобрать у Шаблакова С.Е. молоток, она подбежала сзади и начала забирать у него молоток, а он при этом ударил Шаблакова С.Е. два раза, справа и слева. Также Николаенко А.С. пояснил, что его действия были самообороной, поскольку Шаблаков С.Е., сам спровоцировал ситуацию, открыл двери со словесной угрозой, вышел с молотком, начал бить его, боясь за себя, в целях самообороны, он ударил Шаблакова С.Е. по лицу два раза.

Вина подсудимого Николаенко А.С. подтверждается исследованными судом доказательствами по делу:

- показаниями потерпевшего Шаблакова С.Е., данными в ходе судебного следствия и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ согласно которых, 30 ноября 2021 года в 21 час. 00 мин. он лег спать, поскольку на следующий день ему необходимо было идти на суточную вахту. Наверху бегали дети Николаенко А.С., воткнув беруши в уши, ушел спать в другую комнату и уснул. Проснулся в 22:15-22:20, из-за криков, шума, и грохота. Он пошел в другую комнату, и взяв разводной ключ постучал один раз по батареи, крики и шум не прекратились, постучал второй раз, через какое-то время, минут через пять, раздался стук в дверь. Открыв дверь, на пороге стоял Николаенко А.С. Приоткрыв дверь, Николаенко А.С. рванул ее, толкнул его в грудь и зашел в коридор, встал в угол и со словами «ах ты старый (нецензурная брань), ты еще по батареи будешь стучать!» После этого, Николаенко А.С. стоя напротив него, кулаком правой руки ударил его в область сердца целенаправленно, затем кулаком той же руки в левую часть грудной клетки, также в район его сердца. Далее Николаенко А.С. нанес ему не менее двух ударов кулаками рук попеременно по корпусу, а именно попал ему в верхнюю левую часть груди, а затем по животу. У него в прихожей на тумбочке, где лежат инструменты: плоскогубцы, отвертка, молоток, шокер, фонарик, слезоточивый газовый баллончик. Понимая, что Николаенко А.С. его изобьет или убьет, взял первым попавшийся молоток, замахнулся и попытался ударить Николаенко А.С., наотмашь, но удар не достиг тела Николаенко А.С., так как последний рукой перехватил его правую руку и схватил его обеими руками в клинче, при этом стал его удерживать. Он пытался вытолкнуть Николаенко А.С. из прихожей квартиры, однако был скован в движениях, его плечи были прижаты руками Николаенко А.С., поэтому он всей своей массой тела и упором ног в пол, пытался вытолкнуть Николаенко А.С. из квартиры. Николаенко А.С. начал давить на спину и плечи, из-за этого он оказался на коленях, затем Николаенко А.С. перехватился за его тело руками, стал валить его на пол тамбура, давить сверху на его плечи руками, наклонять вниз. Николаенко А.С. всей массой тела, навалился на него сверху, при этом, его лицо находилось на уровне живота Николаенко А.С. Держа молоток в правой руке, он опирался на нее, а также опирался на правое колено. Затем Николаенко А.С. нанес ему серию ударов не менее 3-4 по нижней левой части спины, в районе левой почки, при этом он дважды сильно укусил Николаенко А.С. за живот, после чего последний его отпустил и ему удалось подняться. В это время они опять сплелись в клинче, руки его были заблокированы, затем Николаенко А.С. крикнул своей жене, чтобы она забрала молоток. К тому времени у него упала головка молотка, в руках оставалась только деревянная его часть. Николаенко А.А., начала забирать эту деревянную часть, забрала, и бросила. Николаенко А.С. этот момент его оттолкнул от себя, а Николаенко А.А. продолжала держать его правую руку, а Николаенко А.С. нанес ему многократные удары кулаками рук попеременно в лобную часть головы, подбородок, попал ему в левый глаз, в правую ушную раковину, по нижней губе, а также нанес ему один удар в левую височную часть головы кулаком правой руки и он сразу стал терять равновесие и на несколько секунд потерял сознание. Очнулся лежа в своей прихожей, ноги были до половины в тамбуре, попытался подняться, но не смог, потому что ощутил сильную боль, задыхался. Начал звать на помощь, через какое-то время на лестничной площадке услышал крики о том, что он бил Николаенко А.С. по голове, и последний просил топор, чтобы его зарубить. Через силу поднявшись, несмотря на боль в спине, закрыл входную дверь. В то время, как Николаенко А.С. кричал, он услышал голос соседки сверху. Он попытался позвонить в полицию, но не дозвонился, потом позвонил своему сыну, который позже приехал. Потом приехала полиция, составила протокол, все сфотографировала, затем приехала скорая помощь, и отвезла его в травмпункт. На следующий день, когда приезжала полиция, ему выписали направление на судебно-медицинскую экспертизу. 8 декабря 2021 года он сделал компьютерную томографию, которая определила что у него сломано 10-12 ребро, 50% поражения легких, атеросклероз и сопутствующие заболевания. С заключением он обратился в полицию.

- показаниями свидетеля Коваленко Л.Е., данными в ходе судебного следствия и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ согласно которых, 30.11.2021 года, около 22:00 часов она услышала, как ее соседи сверху супруги Николаенко конфликтуют между собой, а именно конкретно она услышала шум между ними. Затем она услышала, однократный стук по батареям, спустя некоторое время еще один сильный стук. Через некоторое время услышала спускающиеся шаги по лестнице, потом постучали в дверь соседу Шаблакова С.Е. Через глазок своей двери она увидела, как дверь квартиры Шаблакова С.Е. полностью открылась. По характеру доносящихся звуков, и их дальности из квартиры Шаблакова С.Е., ей стало понятно, что последний находится в своей квартире и с ним находится сосед сверху – Николаенко А.С., которого она определила по характеру длительности шагов, когда он спускался по лестнице. Через некоторое время услышала возню у себя под дверью, поняла, что это драка, начала кричать, что вызовет полицию. Дверь при этом не открывала, так как ей было страшно. Затем она услышала, как Николаенко А.С. крикнул: «Забери у него молоток». Потом она услышала голос жены Николаенко А.С., она что-то говорила, в конце концов, закончилась драка. Супруги Николаенко стали уходить к себе домой, сосед Шаблаков С.Е. начал кричать, чтобы вызвали полицию, скорую помощь. При этом Николаенко А.А. сказала Шаблакову С.Е.: «Меньше надо пить». Затем она услышала в коридоре голос соседки Ерастовой В.З., она обращалась к Николаенко А.С. и его жене, кричала им: «что они наделали!». На следующий день она посетила Шаблакова С.Е., он ей жаловался на боль в области ребер.

- показаниями свидетеля Ерастовой В.З. данными в ходе судебного следствия, согласно которых 30.11.2021г. после 22 часов она задремала, проснулась от стуков по батареям, через время услышала шум, и вышла из своей квартиры. Свидетелем конфликта не была, при этом встретила подсудимого Николаенко А.С. и его жену после конфликта в районе второго этажа, у Николаенко А.С. были ссадины на голове и животе, при этом молоток лежал на ступеньках в разобранном виде;

- протоколом принятия устного заявления Шаблакова С.Е. о преступлении от 22.12.2021, в котором он просит принять меры к гражданину Николаенко А.С., проживающему: г. Керчь, ул. Кривуляк, д. «ИЗЪЯТО», кв. «ИЗЪЯТО», который 30.11.2021 около 22:40 часов в квартире «ИЗЪЯТО» д. «ИЗЪЯТО» ул. Кривуляк г. Керчи причинил ему телесные повреждения и сломал ему 10, 11, 12 ребра слева.

- протоколом осмотра места происшествия от 22.12.2021 года в ходе которого осмотрено жилое помещение по адресу: г. Керчь, ул. Кривуляк, д. «ИЗЪЯТО», кв. «ИЗЪЯТО», где участвующее лицо Шаблаков С.Е. указал на место нахождения Николаенко А.С., при нанесении ему телесных повреждений.

- протоколом осмотра места происшествия от 02.08.2022 года в ходе которого осмотрена прилегающая территория к квартире № «ИЗЪЯТО» д. «ИЗЪЯТО» по ул. Кривуляк г. Керчи, а также прихожая указанной квартиры, где участвующее лицо Шаблаков С.Е. указал на место нахождения Николаенко А.С., при нанесении ему телесных повреждений.

- заключением эксперта № 874 от 28.12.2021 года, согласно которого у гр-на Шаблакова С.Е. имели место телесные повреждения:

- перелом 10-12 ребер слева без значимого смещения. Данная травма, согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 7.1), причинила средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 дня). Образовалась в результате воздействия тупого твердого предмета (предметов); механизм – удар, сдавление. Ввиду невозможности определения типа переломов (конструкционные или локальные), отсутствия знаков телесных повреждений на коже в проекции переломов, высказаться о месте приложения травмирующей силы и их количестве не представляется возможным. Данные медицинской документации, рентгенологические признаки не исключают возможность образования травмы в срок указанный в направлении – 30.11.2021 года; - кровоподтеки: в лобной области слева с переходом на скуловую и щечную; в лобной области справа с переходом на веки правого глаза; нижней губы слева; передней поверхности живота; поясничной области справа; правого плеча; левой кисти; - ссадины правой голени. Данные телесные повреждения, согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.08.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 9), не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившее вреда здоровью. Образовались в результате воздействия тупого твердого предмета (предметов); механизм кровоподтеков – удар (удары), сдавление; ссадин – удар (удары), трение. Давность образования в пределах 2-5 суток с момента осмотра врачом судебно-медицинским экспертом 03.12.2021 г. в 09час. 35мин., что подтверждается морфологическими признаками телесных повреждений.

- протокол следственного эксперимента с участием потерпевшего Шаблакова С.Е. от 21.03.2022, в котором последний показал механизм причинения телесных повреждений Николаенко А.С. - протокол следственного эксперимента с участием подозреваемого Николаенко А.С. от 22.07.2022, в котором последний показал механизм причинения телесных повреждений потерпевшему Шаблакову С.Е. - протокол следственного эксперимента с участием свидетеля Николаенко А.А. от 22.07.2022, в котором последняя показала механизм причинения телесных повреждений потерпевшему Шаблакову С.Е. подозреваемым Николаенко А.С.

- протокол допроса эксперта Семенова О.В. от 21.03.2022 года, согласно которому последний указал, что перелом 10-12 ребер слева без значимого смещения, который причинил средней тяжести вред здоровью потерпевшему Шаблакову С.Е. мог образоваться при обстоятельствах, указанных потерпевшим Шаблаковым С.Е., при проведении следственного эксперимента от 21.03.2022. Образование данных телесных повреждений при падении с положения стоя на плоскость исключено.

- протокол допроса эксперта Семенова О.В. от 12.08.2022 года, согласно которому последний указал, что наиболее вероятна возможность образования перелома 10-12 ребер слева без значимого смещения, который причинил средней тяжести вред здоровью потерпевшему Шаблакову С.Е. при обстоятельствах, указанных потерпевшим Шаблаковым С.Е. в протоколе следственного эксперимента от 21.03.2022, протоколе допроса потерпевшего Шаблакова С.Е. от 14.03.2022, в протоколе очной ставки с участием Шаблакова С.Е. от 28.07.2022. Образование данных телесных повреждений при падении с положения стоя на плоскость исключено. При показаниях Николаенко А.С. и Николаенко А.А. в ходе следственных экспериментов, образование телесных повреждений у Шаблакова С.Е. исключено.

В судебном заседании эксперт подтвердил выводы экспертизы, а также дал аналогичные пояснения, изложенные в протоколах допросов от 21.03.2022 года и 12.08.2022 года.

- протокол очной ставки между потерпевшим Шаблаковым С.Е. и подозреваемым Николаенко А.С. от 28.07.2022, которые подтвердили и настаивали на своих показаниях, указанных ими ранее в протоколах допроса, и протоколах следственного эксперимента.

- протокол очной ставки между потерпевшим Шаблаковым С.Е. и свидетелем Николаенко А.А. от 28.07.2022, которые подтвердили и настаивали на своих показаниях, указанных ими ранее в протоколах допроса, и протоколах следственного эксперимента.

Исследованные в ходе судебного следствия доказательства, суд считает достоверными, допустимыми и в своей совокупности достаточными для разрешения дела.

Свидетель Николаенко А.А., которая в ходе судебного следствия пояснила, что 30 ноября 2021 года вечером в начале 22 час. 00 мин. она с ребёнком делала уроки, муж Николаенко А.С. уже лёг спать, по батарее начали поступать сильные стуки, она сразу сказала детям, чтобы они ложились спать, заканчивали делать уроки, через некоторое время опять раздались звуки. Николаенко А.С. встал и спросил, что случилось, она ответила, что не знает. Он оделся и спустился вниз спросить, что случилось. Дверь осталась открытой, а она осталась в коридоре дома. Услышала шум, спустилась, увидела, что муж держит соседа за плечи, при этом Шаблаков С.Е. держал в правой руке молоток и наносил удары молотком Николаенко А.С. При этом Николаенко А.С. и Шаблаков находились друг напротив друга. Потом ей Николаенко А.С. сказал, чтоб она забрала молоток у Шаблакова С.Е.. Выхватить молоток с первого раза не получилось, сначала она выхватила его железную часть, а потом деревянную часть молотка, данные показания подтверждают наличие самого конфликта, однако не доказывают, что Николаенко А.С. действовал в пределах необходимой обороны, поскольку начала самого конфликта она не видела.

Доводы Николаенко А.С. и его защитника Подлесных Д.Н. о том, что действия Николаенко А.С. совершались в состоянии необходимой обороны, а также показания подсудимого Николаенко А.С., данные в ходе судебного следствия, суд расценивает как способ защиты, направленный на приуменьшение ответственности, поскольку объективных доказательств применения к нему насилия со стороны потерпевшего Шаблакова С.Е., опасного для жизни и здоровья, обуславливающего применение таких мер как необходимая оборона, судом не установлено и материалы дела не содержат. Более того, подсудимый Николаенко А.С. сам пришел к Шаблакову С.Е., факт наличия в руках потерпевшего Шаблакова С.Е. молотка, не свидетельствует о том, что потерпевший высказывал в адрес подсудимого угрозы либо предпринимал какие – либо действия угрожающие жизни или здоровью подсудимого, доказательств наличия у Николаенко А.С. каких-либо телесных повреждений суду не представлено.

Довод потерпевшего о том, что Николаенко А.С. незаконно проник в его жилище не нашел своего подтверждения в ходе судебного следствия. Согласно материала КУСП № 14182/3162 исследованного судом, в ходе проведения проверки установлено, что со стороны Николаенко А.С. прямой умысел направленный на проникновение в жилище Шаблакова С.Е. не установлен. В результате проведения проверки, действия Николаенко А.С. переквалифицированы и принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 12.08.2022г. Данных об обжаловании потерпевшим указанного постановления в установленном законом порядке, суду не представлено.

Действия подсудимого Николаенко А.С. суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания Николаенко А.С. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Николаенко А.С. по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.188 т.1), по месту работы характеризуется положительно (л.д.189 т.1), на учете у врача - психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.190 т.1), ранее не судим (л.д.180-181 т.1).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «г», «и» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, является наличие двоих малолетних детей, явка с повинной, нахождение на иждивении нетрудоспособных бабушки Николаенко Н.А. и отца Николаенко С.В.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимого, влияние наказания на исправление и условия его жизни, суд считает, что исправление Николаенко А.С. возможно в условиях без изоляции от общества, назначив ему наказание в виде ограничения свободы, полагая, что именно данный вид наказания будет способствовать его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений.

Потерпевшим Шаблаковым С.Е. заявлен гражданский иск о взыскании с Николаенко А.С. морального вреда в размере 200 000 руб., а также представлено заявление о возмещении судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 50000 руб. Исковые требования потерпевший обосновывает тем, что действиями подсудимого ему – пожилому человеку, фактически инвалиду, были причинены телесные повреждения, повлекшие средней тяжести вред здоровью, моральные страдания, связанные с нарушением привычного жизненного ритма, дискомфорт, частые поездки, получение справок, посещение врачей, в связи с прохождением лечения.

Согласно положениям статьи 150 ГК РФ здоровье, достоинство личности являются нематериальными благами и принадлежат гражданину от рождения или в силу закона и защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами.

При определении размера компенсации морального вреда, причиненного потерпевшему, суд на основании положений ст.ст. 1099-1101 ГК РФ учитывает степень перечисленных им страданий, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью.

Учитывая, что вследствие действий подсудимого потерпевшему Шаблакову С.Е. причинен моральный вред, который выразился в физической боли, его душевных страданиях, нарушении привычного жизненного ритма, суд полагает, что исковые требования подлежать частичному удовлетворению в размере 100 000 руб.

Согласно части третей статьи 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу" исходя из части 3 статьи 42 УПК РФ расходы, понесенные потерпевшим в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, не относятся к предмету гражданского иска, а вопросы, связанные с их возмещением, разрешаются в соответствии с положениями статьи 131 УПК РФ о процессуальных издержках.

Согласно пункту 1.1 части второй статьи 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего.

Из п.2, абз. 2 п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам" следует, что к иным расходам, понесенным в ходе производства по уголовному делу, относятся, подтвержденные соответствующими документами расходы потерпевшего на участие представителя. В случае, когда вопрос о процессуальных издержках не был решен при вынесении приговора, он по ходатайству заинтересованных лиц разрешается этим же судом как до вступления в законную силу приговора, так и в период его исполнения.

Потерпевшим Шаблаковым С.Е произведена оплата услуг представителя Франкевича В.Е., в сумме 50 000 руб., который в ходе дознания и в ходе рассмотрения дела в суде, начиная с 10.02.2022г. оказывал юридическую помощь Шаблакову С.Е., осуществлял подготовку процессуальных документов, принимал участие в проведении процессуальных действий в ходе расследования уголовного дела и в ходе рассмотрения дела в суде. Данную сумму, подтвержденную документально, суд относит к процессуальным издержкам, и на основании ст. 132 ч. 2 УПК РФ считает подлежащей взысканию с подсудимого, поскольку он является трудоспособным, оснований для освобождения от их уплаты не установлено.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Николаенко «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 4 (четыре) месяца.

Установить осужденному Николаенко «ИЗЪЯТО» следующие ограничения:

не выезжать за пределы территории муниципального образования города Керчи Республики Крым и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы - уголовно-исполнительной инспекции;

не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период времени с 22 часов до 06 часов следующего дня;

один раз в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием, осужденным наказания в виде ограничения свободы по месту жительства для регистрации.

Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений и запретов на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Гражданский иск потерпевшего Шаблакова «ИЗЪЯТО» удовлетворить частично. Взыскать с Николаенко «ИЗЪЯТО» в пользу Шаблакова «ИЗЪЯТО» компенсацию морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Выплатить за счет средств федерального бюджета Шаблакову «ИЗЪЯТО» 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Признать сумму в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей процессуальными издержками.

Взыскать с Николаенко «ИЗЪЯТО» в пользу Федерального бюджета 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня постановления приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.