№ 1-45-4/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 23 ноября 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

при секретаре Ерофеевой Е.А.

 с участием подсудимой Школьной Ю.А.

защитника подсудимой адвоката */изъято/*

частного обвинителя, потерпевшей, гражданского истца */изъято/*

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело частного обвинения в отношении Школьной Ю.А., */изъято/*

обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

 Частный обвинитель (потерпевшая, гражданский истец) */изъято/* обратилась в суд с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения в отношении Школьной Ю.А. по обвинению в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, т.е. умышленное причинение [легкого вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100028) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

 Частный обвинитель, потерпевшая, гражданский истец */изъято/* в судебном заседании от поддержания частного обвинения отказалась, просила производство по делу прекратить, материальных и моральных претензий к Школьной Ю.А. не имеет, от заявленного гражданского иска отказалась, о чем подала соответствующие заявления (л.д.104,107,109) Судом частному обвинителю, потерпевшей, гражданскому истцу разъяснены последствия отказа от поддержания обвинения и отказа от иска.

 Представитель частного обвинителя, потерпевшей, гражданского истца – адвокат */изъято/* , в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, причины неявки суду не известны. Частный обвинитель */изъято/* в судебном заседании выразила мнение о рассмотрении дела в его отсутствие.

Подсудимая Школьная Ю.А. поддержала ходатайство частного обвинителя о прекращении производства по уголовному делу в связи с отказом от обвинения, просила дело производством прекратить, последствия прекращения ей разъяснены судом, материальных и моральных претензий к частному обвинителю, потерпевшей, гражданскому истцу */изъято/* не имеет, о чем подала соответствующее заявление (л.д.108)

 Защитник подсудимой адвокат */изъято/* заявленное ходатайство о прекращении производства по делу частного обвинения в отношении Школьной Ю.А. по ч. 1 ст. 115 УК РФ, в связи с отказом частного обвинителя от поддержания обвинения, поддержала

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 321 УПК РФ обвинение в судебном заседании по уголовным делам частного обвинения, поддерживает частный обвинитель. В соответствии с ч. 3 ст. 246 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном заседании поддерживает потерпевший (частный обвинитель). Определяя статус потерпевшего по делам частного обвинения , одновременным статусом частного обвинителя , законодатель возлагает на частного обвинителя обязанность несения бремени доказывания.

В соответствии с ч. 5 ст. 321 УПК РФ судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. Обвинитель в праве предоставлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначения подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если это не ухудшает положение подсудимого и не нарушает его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения.

В случае отказа частного обвинителя от обвинения уголовное дело подлежит прекращению по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. В соответствии с нормами УПК РФ, позволяет делать вывод о том, что невиновными в совершении преступления являются лица, оправданные по суду или в отношении которых уголовное дело (уголовное преследование) прекращено по основаниям, тождественным основаниям оправдательного приговора, каковым является также отказ частного обвинителя от обвинения. Данное основание прекращения уголовного преследования относится к реабилитирующим.

Суд, проанализировал, обстоятельства по делу, в связи с отказом частного обвинителя поддерживать обвинение, с учетом мнения защиты, подсудимой, о прекращении уголовного дела в связи с отказом частного обвинителя от поддержания обвинения, полагает, что дело подлежит прекращению.

Согласно ч.11 ст. 44 УПК РФ гражданский истец вправе отказаться от предъявленного им гражданского иска. До принятия отказа от гражданского иска дознаватель, следователь, суд разъясняет гражданскому истцу последствия отказа от гражданского иска, предусмотренные частью пятой настоящей статьи.

В силу ч.5 ст. 44 УПК РФ отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

Последствия отказа от гражданского иска, предусмотренные ч.5 ст. 44 УПК РФ, о том, что отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему, гражданскому истцу разъяснены и понятны.

Изучив представленное заявление частного обвинителя об отказе от гражданского иска, суд находит отказ от исковых требований, подлежащим удовлетворению и прекращению производства по иску, поскольку отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц,

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствии с ч. 3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Мера пресечения в отношении Школьной Ю.А. не применялась.

На основании изложенного руководствуясь п. 5 ст. 321, п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд.

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело частного обвинения в отношении Школьной Ю.А. по ч. 1 ст. 115 УК РФ в порядке п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – за отсутствием в деянии состава преступления, ввиду отказа частного обвинителя об обвинения.

 Принять отказ от искового заявления */изъято/*  к Школьной Ю.А. о возмещении морального вреда и производство по гражданскому иску прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течении 10 суток с момента провозглашения или получения постановления.

Мировой судья Волошина О.В.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 04 » 12 2020 г.