**Дело № 1-45-11/2017**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

09 июня 2017 года г.Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Волошиной О.В.,

с участием лиц:

государственного обвинителя, в лице помощника Керченского городского прокурора – Куруч Ю.Н.,

подсудимого - Адоньева В.Б.,

защитника в лице адвоката – Шалимовой Г.А., действующего на основании ордера № 71 от 08.06.2017 года, представившего удостоверение № */изъято/* ГУМЮ России по Республике Крым,

при секретаре – Кузнецовой И.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

АДОНЬЕВА В.Б., */изъято/*

, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 264.1. УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Адоньев В.Б., совершил уголовное преступление, предусмотренное ст. 264.1. УК РФ, а именно управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Адоньев В.Б. , */изъято/* года рождения, будучи привлеченным к административной ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнутым административному наказанию на основании постановления Керченского городского суда от 07.09.2016 года в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцем лишения права на управление транспортными средствами со штрафом в размере 30 000 (тридцать) тысяч рублей, вступившего в законную силу -31.10.2016 года, в нарушениеп.2.7. Правил дорожного движения РФ, запрещающего управление транспортными средствами в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, 19.03.2017 года примерно в 17 часов 30 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имея водительского удостоверения на право управления транспортными средствами соответствующей категории, имея умысел на нарушение Правил дорожного движения РФ, осознавая общественно опасный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность движения, двигаясь по автодороге возле дома №8 по ул. Генерала Петрова в г. Керчи Республики Крым, умышленно управлял автомашиной марки «*/изъято/*

*/изъято/* » с государственным регистрационным номером */изъято/* , где совершил столкновение с автомашиной «*/изъято/*» с государственным регистрационным номером */изъято/*  регион, вследствие чего произошло ДТП, Адоньев В.Б. получил телесные повреждения и был доставлен автомобилем скорой помощи был доставлен в ГБУЗ РК Керченскую больницу № 1 им. Н.И. Пирогова. В больнице сотрудником Госавтоинспекции Адоньеву В.Б. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотест Драгер 6810», заводской номер */изъято/* , по результатам которого было установлено, что в выдыхаемом воздухе имеются пары этилового спирта в концентрации 0, 83мг/л, что превышает допустимую суммарную погрешность измерения в 0, 16 мг/л, выдыхаемого воздуха и свидетельствует об алкогольном опьянении Адоньева В.Б. Также Адоньеву В.Б. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он согласился. По результатам медико-токсикологического исследования № */изъято/* от 24.03.2017 года у Адоньева В.Б. в крови обнаружен этиловый спирт в количестве 2,08 промилле.

Подсудимый Адоньев В.Б. полностью согласен с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником Шалимовой Г.А., которая считает, что признание вины, раскаяние, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией статьи 264.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, и для рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель – Куруч Ю.Н., не возражала против постановления приговора в отношении Адоньева В.Б. по ст. 264.1. УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением. Право заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

 Совершенное Адоньевым В.Б. уголовное преступление отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

 В связи с вышеизложенными обстоятельствами, заявленное ходатайство подсудимого было удовлетворено судом и уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

 Суд пришел к выводу, что действия подсудимого Адоньева В.Б. правильно квалифицированы по ст. 264.1. УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в [состоянии опьянения](#sub_26412), подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Данное преступление совершенно Адоньевым В.Б. при наличие прямого умысла.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, судом по делу не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим наказание в соответствие со ст. 61 УК РФ, суд относит: признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, выбор особого порядка судебного разбирательства, наличие на иждивении */изъято/*  года рождения.

Как личность Адоньев В.Б. по */изъято/*

.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

В соответствие с ч. 7 ст. 316 УПК РФ, при рассмотрении дела в особом порядке наказание не может превышать двух третьих максимального наказания, предусмотренного санкцией статьи.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, данные о личности подсудимого Адоньева В.Б., суд приходит к выводу, что исправление подсудимого Адоньева В.Б., а также предупреждение совершения им новых преступлений, возможно без изоляции от общества, и считает необходимым, исходя из положений ст.56 УК РФ, назначить ему наказание в виде обязательных работ, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью, связанными с управлением транспортными средствами, сроком на три года.

Суд не находит оснований для применения к Адоньеву В.Б. положений ч.6 ст.15, ст.64 УК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

 На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Адоньева В.Б. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1. УК РФ и на основании этого закона определить наказание в виде 180 часов обязательных работ, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на три года.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**