№ 1-45-15/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 03 декабря 2021 г.

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Волошина О.В.,

при секретаре Приваловой Д.С.

с участием подсудимых Пономаренко С.Н., Парфенова С.И.

защитника подсудимых адвоката */изъято/*

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело частного обвинения по заявлению частного обвинителя */изъято/*

в отношении:

Пономаренко С.Н., */изъято/* ,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ

Парфенова С.И., */изъято/* ,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Частный обвинитель (потерпевший) */изъято/* обратилась в суд с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения в отношении Пономаренко С.Н., Парфенова С.И.по обвинению в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, т.е. умышленное причинение [легкого вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100028) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенном при следующих обстоятельствах:

*/изъято/* . попросил Пономаренко С.Н. и Парфенова С.И. прекратить нарушать общественный порядок. На законные требования */изъято/* , Пономаренко С.Н. и Парфенов С.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на лестничной площадке четвертого этажа подъезда 3 указанного дома, ответили грубой нецензурной бранью, при этом Пономаренко С.Н. нанес удар кулаком правой руки в область челюсти */изъято/*  после чего Пономаренко С.Н. и Парфенов С.И., действуя умышленно и согласованно между собой, на почве личных неприязненных отношений нанесли потерпевшему множественные удары руками по голове, туловищу, верхним конечностям. */изъято/*испытывая физическую боль и желая скрыться от нападавших, стал убегать по лестнице вниз, однако Парфенов С.И. и Пономаренко С.Н. настигли его на лестничной площадке третьего этажа подъезда, при этом сбив с ног на пол. Далее Парфенов С.И. и Пономаренко С.Н. действуя умышленно и согласованно между собой, стали наносить удары ногами по голове, туловищу конечностям потерпевшего. При этом Парфенов нанес пяткой правой ноги удар в область груди */изъято/*

слева, причинив физическую боль, а также телесные повреждения в виде перелома 5 ребра слева без смещения, который согласно акту судебно- медицинского освидетельствования от 15.02.2021 № 103 повлек за собой кратковременное расстройство здоровья, на срок менее 21 дня, в связи с чем квалифицируется как повреждения причинившее легкий вред здоровью. После указанного */изъято/* . удалось вырваться и он стал убегать в свою квартиру. Однако Пономаренко С.Н. и Парфенов С.И., действуя умышленно и согласованно между собой настигли потерпевшего на лестничной площадке четвертого этажа подъезда, сбили с ног и продолжили наносить множественные удары руками и ногами по голове, туловищу, конечностям */изъято/* На шум борьбы и крики о помощи на лестничную площадку вышла */изъято/* на которую Парфенов С.И. и Пономаренко С.Н. отвлеклись, что позволило */изъято/* . Однако Парфенов С.И. и Пономаренко С.Н. продолжили преследование потерпевшего, забежали в указанную квартиру, где действуя умышленно и согласованно между собой, сбили Чернова И.С. с ног на пол и продолжили наносить множественные удары ногами в область груди, туловища и конечностям. При этом Пономаренко С.Н. нанес левой ногой удар в область лица */изъято/* причинив физическую боль, а также телесные повреждения в виде перелома костей носа без смещения, который согласно акту судебно- медицинского освидетельствования от 15.02.2021 № 103, повлек за собой кратковременное расстройство здоровья, на срок менее 21 дня, в связи с чем квалифицируется как повреждение причинившее легкий вред здоровью.

В результате преступных действий Пономаренко С.Н. и Парфенова С.И. потерпевшему */изъято/*  согласно акту судебно- медицинского освидетельствования от 15.02.2021 № 103, причинены следующие телесные повреждения: ссадины лица (11), правого предплечья (2), области правого плечевого сустава (4), задней поверхности грудной клетки слева (1), области левого колена (1), левой голени (2), кровоподтеки левой ушной раковины (1), левой заушной области (1), правой ушной раковины (1), области левого локтевого сустава (1), левого предплечья (2), скол коронки 6 правого нижнего зуба - которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности и квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью; перелом костей носа без смещения, перелом 5 ребра слева без смещения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, на срок менее 21 дня, в связи с чем согласно п.8.1 Приказа Министерства Здравоохранения и социального развития РФ № 194-н от 24.04.2008 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

Частный обвинитель, потерпевший, */изъято/* в судебное заседание не явился.

Защитником подсудимых в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с неявкой частного обвинителя без уважительных причин.

Подсудимые Пономаренко С.Н. и Парфенов С.И. в судебном заседании согласились с мнением своего защитника.

Выслушав защитника, мнения подсудимых, суд считает, что ходатайство защитника подсудимых обоснованно и подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов уголовного дела, 09 августа 2021 г. мировым судьей судьи судебного участка N 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым по заявлению частного обвинителя */изъято/* возбуждено уголовное дело в отношении Пономаренко С.Н. и Парфенова С.И., по признакам преступления, предусмотренного [ч. 1 ст. 115](consultantplus://offline/ref=9C22D8388D3BBF2AD40447EDF6926B619EF4E5EE1B341DF89B0CC7263DF36A285A2607C20D73EBB2DCB15443815A0482BA8D9AFD4BC9K8qFN) УК РФ, судебное заседание по делу назначено на 13.08.2021.

В соответствии с [п. 2 ч. 4 ст. 321](consultantplus://offline/ref=9C22D8388D3BBF2AD40447EDF6926B619EF6E1EF14351DF89B0CC7263DF36A285A2607C20C76EFB88FEB4447C80E0C9DBE9285FE55C98EA9K8q7N) УПК РФ по уголовному делу частного обвинения обвинение в судебном заседании поддерживает частный обвинитель (потерпевший).

Согласно [ч. 3 ст. 249](consultantplus://offline/ref=9C22D8388D3BBF2AD40447EDF6926B619EF6E1EF14351DF89B0CC7263DF36A285A2607C20C75E5BA81EB4447C80E0C9DBE9285FE55C98EA9K8q7N) УПК РФ по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному [п. 2 ч. 1 ст. 24](consultantplus://offline/ref=9C22D8388D3BBF2AD40447EDF6926B619EF6E1EF14351DF89B0CC7263DF36A285A2607C20C74ECBF8AEB4447C80E0C9DBE9285FE55C98EA9K8q7N) УПК РФ, то есть за отсутствием в деянии состава преступления.

В силу п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Вместе с тем в очередное судебное заседание, назначенное на 13 октября 2021 г., частный обвинитель */изъято/* не явился, в связи с чем, судебное заседание было отложено на 16 ноября 2021 г., частный обвинитель */изъято/* в судебное заседание также не явился, в связи с чем судебное заседание было отложено на 03.12.2021 г., о дате и времени и месте судебных заседаний */изъято/* уведомлен надлежащим образом, что подтверждается расписками, однако в судебное заседание 03.12.2021 Чернов И.С. в третьей раз не явился, о причинах неявки суд не уведомил.

Каких-либо ходатайств и заявлений от */изъято/*относительно причин неявки в судебное заседание мировому судье не поступало.

Суд, проанализировал, обстоятельства по делу, в связи с неявкой потерпевшего (частного обвинителя) в судебные заседания без уважительных причин, с учетом мнения защиты, подсудимых, о прекращении уголовного дела в связи неявкой (частного обвинителя) потерпевшего полагает, что дело подлежит прекращению.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствии с ч. 3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Мера пресечения в отношении Пономаренко С.Н. и Парфенова С.И. не применялась.

На основании изложенного руководствуясь ст. 249, ст. 321, п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд.

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело частного обвинения в отношении Пономаренко С.Н. по ч. 1 ст. 115 УК РФ в порядке п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – за отсутствием в деянии состава преступления.

Прекратить уголовное дело частного обвинения в отношении Парфенова С.И. по ч. 1 ст. 115 УК РФ в порядке п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – за отсутствием в деянии состава преступления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течении 10 суток с момента провозглашения или получения постановления.

Мировой судья Волошина О.В.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.С. Привалова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Волошина

« 14 » 12 2021 г.