**Дело № 1 –45-17/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

17 августа 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – */изъято/*

потерпевшей – */изъято/*

подсудимого – Гильминурова И.Р.,

защитника подсудимого в лице адвоката Беличенко В.В., */изъято/*;

при секретаре – Сучилиной М.С.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Гильминурова И.Р.,** */изъято/*

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Гильминуров И.Р. совершил уголовное преступление, предусмотренное пунктом «в» частью 2 статьи 115 Уголовного кодекса РФ, а именно умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

-04.06.2023 года примерно в 20:00 часов Гильминуров И.Р., */изъято/*, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении спальной комнаты квартиры */изъято/*  г. Керчи Республики Крым, в ходе внезапно возникшего словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений между ним и супругой */изъято/*., имея прямой преступный умысел, направленный на причинение легкого вреда здоровью последней, и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, по мотивам иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от потерпевшей */изъято/*., используя в качестве оружия нож, который согласно заключения эксперта */изъято/*является ножом хозяйственно-бытового назначения, изготовлен промышленным способом и к категории холодного оружия не относится, удерживая его в правой руке, действуя умышленно, незаконно, нанес им один косой удар в область левого надплечья */изъято/*., чем причинил последней, согласно заключения эксперта */изъято/* г., телесное повреждение в виде раны левого надплечья (потребовавшей наложения хирургических швов), которая согласно приказу Минзравсоцразвития России от 24.04.2008г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 8.1), причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

От потерпевшей */изъято/*поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимого Гильминурова И.Р. в связи с примирением. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый загладил причиненный ей вред, путем извинений, а также оплатил её лечение, в связи с чем, она не имеет к нему никаких претензий.

Потерпевшей судом были разъяснены последствия заявленного ходатайства; после чего */изъято/*. пояснила, что в полной мере осознает все последствия данного ходатайства и настаивает на его удовлетворении судом.

Подсудимый Гильминуров И.Р. признал свою вину, в содеянном раскаялся, поддержал заявленное ходатайство потерпевшей, и обратился к суду с письменным заявлением о прекращении производства по делу, в связи с примирением с потерпевшей.

Адвокат подсудимого ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела поддержал и пояснил, что все условия, предусмотренные законом, для прекращения уголовного дела имеются. Подсудимый не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые, полностью загладил причиненный вред; потерпевшая добровольно заявила ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон.

Судом подсудимому было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем он не имеет права на предъявление иска, к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый пояснил, что он настаивает на прекращении дела за примирением по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель */изъято/*  не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Гильминурова И.Р. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса РФ, за примирением с потерпевшей, поскольку все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB75H) или [средней](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB74H) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4E51B1C8C6PC7CH) Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, преступление, предусмотренное пунктом «в» части 2 статьи 115Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевшая добровольно заявила ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на полное возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела за примирением сторон, ходатайство поддержано адвокатом подсудимого.

Из данных о личности подсудимого установлено, что он не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые, полностью загладил причиненный вред, признал свою вину; как личность характеризуется положительно, женат, на учете у врачей: нарколога и психиатра не состоит.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей */изъято/*. и прекратить производство по уголовному делу в отношении подсудимого Гильминурова И.Р. освободив его от уголовной ответственности и уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства – нож, изъятый 05.06.2023 года в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*, находящийся в камере вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи (квитанция */изъято/* . ) – уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей Гильминуровой Н.А. и прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Гильминурова И.Р., */изъято/*, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшей.

Освободить Гильминурова И.Р. от уголовной ответственности и уголовного преследования в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства – нож, изъятый 05.06.2023 года в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Керчь, ул. */изъято/*, находящийся в камере вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи (квитанция */изъято/*г.) – уничтожить.

Копию настоящего постановления вручить: */изъято/*Гильминурову И.Р., адвокату Беличенко В.В., а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**