Дело № 1-45-19/2022

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

12 сентября 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Руденко М.Н.,

подсудимого – Чабанова А.Е.,

защитника подсудимого в лице адвоката Зыбиной В.В., действующего на основании ***/изъято/*** ;

при секретаре *–* Левада М.В.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Чабанова А.Е.**, ***/изъято/***

- 12.05.2022 года Керченским городским судом по ч.1 ст. 228 УК РФ к 60 часам обязательных работ;

– 20.06.2022 года снят с учета ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, в связи с отбытием наказания;

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Чабанов А.Е. совершил уголовное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

-08 мая 2022 года, примерно в 20 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, Чабанов А.Е., находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: Республика Крым, гор. Керчь, ***/изъято/***, во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращения чужого имущества в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, с целью личного обогащения, преследуя корыстные мотивы, убедившись, что за ним никто не наблюдает и не может препятствовать его преступным действиям, воспользовавшись тем, что его действия носят тайный для окружающих характер, путем свободного доступа, из хозяйственной постройки, не оснащенной запорными устройствами, расположенной слева от входа во дворе вышеуказанного домовладения, тайно похитил, взяв в руки поочередно две механические коробку передач марки ***/изъято/***, стоимостью 2500 рублей каждая, принадлежащие Минетто С.А., которые вынес за территорию данного домовладения.

После чего, Чабанов А.Е. с места совершения преступления скрылся; распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему Минетто С.А. незначительный материальный ущерб на сумму 5000, 00 руб.

Подсудимый Чабанов А.Е. согласился с предъявленным ему обвинением, признал себя виновным и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником Зыбиной В.В., которая пояснила, что разъяснила подсудимому на предварительном следствии и перед судебным заседанием особенности рассмотрения дела в особом порядке.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обвиняемый в совершении преступлений небольшой и средней тяжести вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч.2 ст.314 УПК РФ).

Совершенное Чабановым А.Е. преступление в силу части 1 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое, предусматривает лишение свободы на срок до двух лет.

Государственный обвинитель – Руденко М.Н., и потерпевший Минетто С.А. (в своем письменном заявлении л.д. 115), не возражали против постановления приговора в отношении подсудимого Чабанова А.Е. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, установленные в части 2 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

По мнению суда, обвинение, с которым согласился Чабанов А.Е. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Суд квалифицирует действия Чабанова А.Е. по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества**.**

В соответствии со статьей 299 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд приходит к выводу о том, что деяние, в совершении которого обвиняется Чабанов А.Е. совершил он; это деяние предусмотрено частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ. Чабанов А.Е. виновен в его совершении и подлежит уголовному наказанию.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, а также оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания не имеется. Оснований для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, судом не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Чабанов А.Е. совершил преступление небольшой тяжести. Степень общественной опасности совершенного преступления, является незначительной.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд также учитывает требования части 5 статьи 62 Уголовного кодекса РФ и части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в силу части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ, является пункт «и» - «явка с повинной». В соответствии с ч.2 ст.61 Уголовного кодекса РФ, к обстоятельствам смягчающим наказание, суд также относит, наличие на иждивении неработающей матери и отчима-инвалида с которыми он проживает и которых содержит.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом по делу не установлено.

Подсудимый Чабанов А.Е. на учете у врача - психиатра не состоит. Согласно заключению врача судебно-психиатрического эксперта ***/изъято/***

Чабанов А.Е. , хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает таковыми в настоящее время и на момент инкриминируемого ему деяния. Чабанов А.Е. в момент совершения инкриминируемого ему деяния во временно болезненном состоянии не находился и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Чабанов А.Е. в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. У Чабанова А.Е. имеются психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотических веществ (синтетические катиноны) и других психостимуляторов (алкоголь) с вредными последствиями, код по ***/изъято/***

Принимая во внимание вышеизложенное, суд признаёт подсудимого Чабанова А.Е. вменяемым как в момент совершения преступления, так и в настоящее время.

Из данных о личности подсудимого, установлено, что Чабанов А.Е. является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства, холост, инвалидности не имеет. Чабанов А.Е. проживает вместе с матерью и отчимом инвалидом, которые в настоящее время находятся у него на иждивении. Официально не трудоустроен, но со слов работает в фирме по строительству дорог, ежедневный заработок составляет 1500 руб., доход постоянный, в настоящее время находится на испытательном сроке, после чего будет принят на работу официально; по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.99). В соответствии со ст. 447 УПК РФ особого правового статуса не имеет.

Согласно части 2 статьи 43 Уголовного кодекса РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Часть 1 статьи 158Уголовного кодекса РФ, устанавливает ответственность в виде штрафа в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительных работ на срок до одного года, либо ограничения свободы на срок до двух лет, либо принудительных работ на срок до двух лет, либо арест на срок до четырех месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступного посягательства, учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, с корыстной направленностью, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств; суд, полагает, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, следует назначить наказание в виде обязательных работ.

Оснований для назначения наказания в виде штрафа, исправительных либо принудительных работ, ограничения свободы, ареста, либо лишения свободы, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

В соответствии с требованиями части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Чабанова А.Е. ***/изъято/*** виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ, сроком 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату Зыбиной В.В., в сумме 4500 рублей, отнести на счет Федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №45 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**