# Дело № 1-46-2/2022

 УИД: 91МS0046-01-2022-000114-64

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

7 февраля 2022 года г. Керчь

 Мировой  судья  судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Е. Д. Полищук

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Керчи **/изъято/**

подсудимого Горбунова И.В.,

защитника адвоката **/изъято/**., представившего удостоверение

№ **/изъято/**от **/изъято/**, ордер № **/изъято/**от **/изъято/**,

 при секретаре **/изъято/**

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

**Горбунова И. В.** **/изъято/**

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Горбунов И.В. совершил умышленное причинение легкой тяжести вреда здоровью, вызывавшее кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

**/изъято/**года примерно в 20 часов 05 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Горбунов И.В., находясь в помещении квартиры № 41 дома № **/изъято/** по ул. **/изъято/**, в ходе внезапно возникшего словесного конфликта между ним и матерью **/изъято/**имея преступный умысел, направленный на причинение легкого вреда здоровью последней, и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, по мотивам иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшей и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от потерпевшей **/изъято/**., используя в качестве оружия трость для ходьбы, действуя умышленно, нанес ей два последовательных удара в лобную область головы **/изъято/**чем причинил согласно заключению эксперта № **/изъято/** от **/изъято/**года телесные повреждения в виде травмы головы: закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, раны лобной области, которые согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не более трех недель (21 день).

От потерпевшей **/изъято/**поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Горбунова И.В., в связи с примирением, поскольку она примирилась с подсудимым, Горбунов И.В. принес извинения, раскаялся в содеянном, чем полностью загладил причиненный вред, каких либо претензий к Горбунову И.В. она не имеет.

Подсудимый Горбунов И.В. и его защитник **/изъято/**поддержали заявленное ходатайство, ссылаясь на то, что Горбунов И.В. не судим, совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении полностью признал, в содеянном раскаялся, принес извинения потерпевшей, чем полностью загладил причиненный **/изъято/**вред.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства, полагая, что основания для прекращения производства по делу имеются, поскольку подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, раскаялся в содеянном, принес свои извинения, загладил причиненный потерпевшему вред, ранее не судим.

Выслушав мнение сторон, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению ходатайство потерпевшей **/изъято/**о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ.

В соответствии со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Причастность Горбунова И.В. к совершенному преступлению достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять его в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, а именно, причинение легкой тяжести вреда здоровью, вызывавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Потерпевшая **/изъято/**. добровольно заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, претензий к Горбунову И.В. материального и морального характера не имеет.

Горбунов И.В. ранее не судим, в соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ, преступление, в совершении которого он обвиняется, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ участникам процесса разъяснены.

В соответствии с изложенным, суд приходит к выводу о возможности прекращения в связи с примирением сторон производства по делу в отношении Горбунова И.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, который против прекращения дела по указанному основанию не возражал.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ.

В соответствии с требованиями ч. 10 ст. [316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч.2 ст. 239 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по уголовному делу по обвинению Горбунова И. В. по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Горбунову И.В. оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

В силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ освободить Горбунова И.В. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Вещественное доказательство: трость для ходьбы, находящуюся в камере хранения ОП № 1УМВД России по г. Керчи (квитанция № 146 от 16.11.2021) вернуть Горбуновой Н.А.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья /подпись/ Е.Д. Полищук**