# Дело № 1-46-3/2022

 УИД: 91МS0046-01-2022-000143-74

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 февраля 2022 года г.Керчь

 Мировой  судья  судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г.Керчи **/изъято/** . ,

подсудимого Зарицкого С.Н.,

защитника адвоката **/изъято/**, представившего удостоверение

№ **/изъято/** от **/изъято/**, ордер № **/изъято/** от **/изъято/**,

 при секретаре **/изъято/**,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**Зарицкого С. Н.** , **/изъято/** не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Зарицкий С.Н. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызывающее длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

**/изъято/** года примерно в **/изъято/**  час **/изъято/**  минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Зарицкий С.Н., находясь в коридоре квартиры № **/изъято/** по ул. **/изъято/** в г. **/изъято/**, в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с сожительницей **/изъято/**, имея прямой умысел, направленный на причинение телесных повреждений, действуя умышленно, осознаваяобщественную опасность своих действий, предвидя наступление общественного опасных последствий и желая их наступления, ребром ладони кисти правой руки, сжатой в кулак, нанес один удар в область челюсти **/изъято/**, чем причинил согласно заключению эксперта № **/изъято/**  от **/изъято/** года телесное повреждение: перелом нижней челюсти справа без смещения костных фрагментов, который согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», причинили средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 день).

От потерпевшей **/изъято/** поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Зарицкого С.Н., в связи с примирением, поскольку она примирилась с подсудимым, Зарицкий С.Н.принес извинения, раскаялся в содеянном, возместил ущерб путем оплаты лечения, чем полностью загладил причиненный вред, каких либо претензий к Зарицкому С.Н.она не имеет.

Подсудимый Зарицкий С.Н.и его защитник **/изъято/** поддержали заявленное ходатайство, ссылаясь на то, что Зарицкий С.Н. не судим, совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении полностью признал, в содеянном раскаялся, принес извинения потерпевшей, чем полностью загладил причиненный **/изъято/** вред.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства, полагая, что основания для прекращения производства по делу имеются, поскольку подсудимыйвпервые совершил преступление небольшойтяжести, раскаялся в содеянном,принес свои извинения, загладил причиненный потерпевшему вред, ранее не судим.

Выслушав мнение сторон, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению ходатайство потерпевшей **/изъято/** о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ.

В соответствии со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Причастность Зарицкого С.Н.к совершенному преступлению достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять его в совершении преступления, предусмотренногоч. 1ст. 112 УК РФ, а именно причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызывающее длительное расстройство здоровья.

Потерпевшая **/изъято/** добровольно заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, претензий к Зарицкому С.Н. материального и морального характера не имеет.

Зарицкий С.Н.ранее не судим, в соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ, преступление, в совершении которого он обвиняется, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ участникам процесса разъяснены.

В соответствии с изложенным, суд приходит к выводу о возможности прекращения в связи с примирением сторон производства по делу в отношении Зарицкого С.Н.,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногоч.1 ст. 112 УК РФ,который против прекращения дела по указанному основанию не возражал.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Зарицкого С.Н. следует оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствии с требованиями ч. 10 ст. [316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/)судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч.2 ст. 239 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по уголовному делу по обвинению Зарицкого С. Н. поч.1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Зарицкому С.Н. оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

В силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ освободить Зарицкого С.Н. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня еговынесения.

**Мировой судья /подпись/ Е.Д. Полищук**