к делу № 1-46-5/2020

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 19 мая 2020 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Харченко Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым Сергеевой М.А.,

подсудимого Шляхова А.А.,

защитника подсудимого Шляхова А.А. – адвоката Тишкиной А.В., представившей удостоверение /*изъято*/ и ордер /*изъято*/,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения с уголовное дело в отношении

**Шляхова А.А.** /*изъято*/, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Шляхов А.А. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Около /*изъято*/ Шляхов А.А., находясь в качестве гостя в помещении комнаты /*изъято*/, расположенного по /*изъято*/, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, а также предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, действуя тайно, умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, похитил из сумки /*изъято*/ принадлежащие последней денежные средства в сумме 3 500 рублей, которую она хранила в указанной выше комнате за диваном, после чего спрятал денежные средства под ковер и впоследствии распорядился ими по своему усмотрению, чем причинил /*изъято*/ материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Шляхова А.А. в ходе дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Шляхов А.А. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал вину в совершении указанного преступления, раскаялся, просил рассмотреть дело в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник Тишкина А.В. поддержала ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель Сергеева М.А. не возражала относительно рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Потерпевшая /*изъято*/ и представляющий ее интересы адвокат Ткаченко В.М., уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, о причинах неявки не уведомили, не просили об отложении рассмотрения дела; своим заявлением не возражали относительно рассмотрения дела в их отсутствие с применением особого порядка судебного разбирательства.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленному им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя, а также потерпевшего и его представителя, не возражавших против применения особого порядка судебного разбирательства, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Шляхов А.А., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшей стороны не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия Шляхова А.А. следует квалифицировать по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Шляхова А.А. в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Шляхова А.А., суд признает его раскаяние и признание вины в совершенном преступлении.

В судебном заседании установлено, что Шляхов А.А. отбывал наказание в виде лишения свободы по приговору /*изъято*/ за совершение особо тяжкого преступления.

В материалах уголовного дела имеется справка об освобождении Шляхова А.А. серии /*изъято*/, согласно которой подсудимый освобожден от отбывания наказания по приговору /*изъято*/ условно-досрочно на основании постановления /*изъято*/ на неотбытый срок 1 год 7 месяцев 12 дней; также постановлением /*изъято*/ на основании ч.5 ст.72 УК Украины в срок назначенного последнему наказания засчитано предварительное заключение с /*изъято*/. Вместе с тем, суд принимает во внимание отсутствие в материалах уголовного дела надлежащих процессуальных документов, подтверждающих обстоятельства, указанные в справке об освобождении Шляхова А.А. серии /*изъято*/, что препятствует принятию процессуального решения по данным фактам.

С учетом положений ст.86 УК РФ суд приходит к выводу о том, что подсудимый Шляхов А.А. совершил инкриминируемое деяние при наличии неснятой и непогашенной в установленном законом порядке судимости по указанному выше приговору.

Изложенное выше свидетельствует о том, что обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Шляхова А.А. в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ, является рецидив преступлений.

Подсудимый Шляхов А.А. территориальным подразделением органа внутренних дел характеризуется /*изъято*/, /*изъято*/; сведения о привлечении подсудимого к административной ответственности в материалах уголовного дела /*изъято*/; на учете у нарколога /*изъято*/; причиненный преступлением имущественный ущерб потерпевшей /*изъято*/.

Данные обстоятельства расцениваются судом как характеризующие личность подсудимого.

С /*изъято*/ Шляхов А.А. состоял на учете у /*изъято*/с диагнозом /*изъято*/.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта /*изъято*/ Шляхов А.А. страдает /*изъято*/ в связи с травмой головного мозга; при совершении инкриминируемого ему деяния страдал /*изъято*/– /*изъято*/ в связи с травмой головного мозга, но ввиду того, что заболевание носит /*изъято*/ характер, не достигает степени тяжелого /*изъято*/ заболевания, Шляхов А.А. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими; психическое расстройство Шляхова А.А. не делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения и не препятствует самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей; психическое расстройство Шляхова А.А. не достигает степени тяжелого психического заболевания, а также не связано с возможностью причинения тяжелого психического вреда либо опасностью для себя и окружающих, в связи с чем общественной опасности не представляет и не нуждается в применении к нему принудительных мер медицинского характера; /*изъято*/Шляхова А.А. не относится к категории /*изъято*/ недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту; по своему /*изъято*/ состоянию Шляхов А.А. может принимать участие в следственных действиях и в судебном заседании; /*изъято*/ Шляхова А.А. с опасностью для него или других лиц либо с возможностью причинения им иного существенного вреда не связано.

С учетом выводов судебно-психиатрической экспертизы суд признает Шляхова А.А. /*изъято*/, так как оснований для иного вывода не имеется.

С учетом личности виновного и обстоятельств совершения преступления суд приходит к выводу о том, что Шляхов А.А. на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное противоправное деяние, подпадающее под действие Уголовного закона.

Применение положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, в данном случае невозможно, так как Шляхов А.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Санкция ч.1 ст.158 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ и лишения свободы.

В связи с наличием рецидива преступлений, а также принимая во внимание, что цели наказания по приговору /*изъято*/ не достигнуты, а указанное наказание не возымело должного воспитательного воздействия на Шляхова А.А., суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимого возможно лишь в условиях изоляции от общества путем назначения наказания в виде лишения свободы на определенный срок без применения положений, предусмотренных ст.73 УК РФ.

При определении размера наказания судом принимаются во внимание положения ч.5 ст.62 УК РФ, так как судебное разбирательство в отношении Шляхова А.А. осуществляется с применением особого порядка принятия судебного решения.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения положений ст.64 УК РФ и ч.3 ст.68 УК РФ.

С учетом обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения настоящего дела, при назначении вида исправительного учреждения суд руководствуется положениями, предусмотренными п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ.

При исчислении сроков наказания суд руководствуется ст.72 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии со ст.81 УПК РФ при вынесении приговора судом решается судьба вещественных доказательств.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ч.1 ст.131 УПК РФ, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 303, 304, 308-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Шляхова А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную Шляхову А.А., оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания Шляхову А.А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п.«а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы время задержания и содержания под стражей Шляхова А.А. /*изъято*/ до дня вступления приговора в законную силу включительно из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство: женскую сумку розового цвета, возвращенную потерпевшей /*изъято*/, – считать возвращенными по принадлежности.

Освободить Шляхова А.А. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1 ст.131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения копии приговора.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение десяти суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«16» июня 2020 г.