к делу № 1-46-7/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 г. Керчь 16 апреля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым Зинюк И.А.,

потерпевшего */изъято/*

подсудимого Эбсутова А.К.,

защитника подсудимого Эбсутова А.К. – адвоката Беличенко В.В., предъявившего удостоверение № */изъято/* и ордер № */изъято/* от 11 апреля 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Эбсутова А.К.** */изъято/*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Эбсутову А.К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

В 23 часа 03 минуты 21 января 2018 года Эбсутов А.К., находясь */изъято/* в г. Керчи Республики Крым, в ходе ссоры с */изъято/*, возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения физической боли, моральных страданий и телесных повреждений нанес последнему два удара кулаком руки в область нижней челюсти, тем самым причинив */изъято/* телесное повреждение в виде открытого в полости рта перелома нижней челюсти слева в области угла без смещения костных отломков с кровоподтеком в проекции перелома, которое согласно заключению эксперта № */изъято/* от 31 января 2018 года влечет за собой длительное расстройство здоровья более 21 дня и оценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью.

Действия Эбсутова А.К. квалифицированы органом дознания по ч.1 ст.112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанный в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевший */изъято/* подал ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Эбсутова А.К. за примирением сторон, в котором указал свое желание примириться с подсудимым, так как причиненные ему материальный ущерб и моральный вред заглажены последним в полном объеме; претензий к подсудимому не имеет.

Подсудимый Эбсутов А.К. поддержал указанное ходатайство и пояснил, что он полностью признает свою вину, раскаивается в содеянном, просит удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела.

Защитник Беличенко В.В. поддержал ходатайство потерпевшего и просил его удовлетворить.

Государственный обвинитель Зинюк И.А. также поддержала ходатайство потерпевшего и не возражала против прекращения уголовного дела.

Суд, исследовав доводы ходатайства потерпевшего, мнение участников процесса по данному вопросу, исследовав материалы дела, относящиеся к ходатайству, приходит к следующему.

Нормами ст.25 УПК РФ определено, что суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Из материалов дела следует, что подсудимый Эбсутов А.К. впервые совершил преступление небольшой тяжести, признал свою вину в предъявленном обвинении полностью, раскаивается в содеянном, потерпевший не имеет к нему претензии и ходатайствует о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайству потерпевшего и прекращению уголовного дела, не имеется.

На основании ч.3 ст.24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

В соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ при вынесении постановления о прекращении уголовного дела решается судьба вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст. 25, 212, 213, 254, 256 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить ходатайство */изъято/* о прекращении уголовного дела в отношении Эбсутова А.К.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Эбсутова А.К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, то есть в связи с примирением сторон.

До вступления настоящего постановления в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Эбсутова А.К., оставить без изменения, а по вступлению постановления в законную силу данную меру пресечения отменить.

Вещественное доказательство:

- ДВД-диск, содержащий файлы с фрагментами видеозаписи, - хранить при уголовно деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья Х.И. Чич