к делу № 1-46-8/2019

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 5 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым Бугаевой Е.И.,

подсудимого Маракуца О.В.,

защитника подсудимого Маракуца О.В. – адвоката Ткаченко В.М., предъявившего удостоверение № /*изъято*/ и ордер № /*изъято*/ от 21 мая 2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Маракуца О.В.** /*изъято*/, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Маракуца О.В. совершил преступление, предусмотренное ст.319 УК РФ, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника УМВД России по г. Керчи от 29 апреля 2016 года № /*изъято*/ /*изъято*/назначен на должность командира отделения взвода № 2 отдельной роты ППСП УМВД России по г. Керчи.

/*изъято*/ командир отделения взвода № 2 отдельной роты ППСП УМВД России по г. Керчи является должностным лицом, который в своей служебной деятельности руководствуются требованиями Конституции РФ, другими нормативными актами РФ, документами УМВД РФ по Республике Крым и выполняет обязанности, предусмотренные Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», а также в функции которого входит защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечение правопорядка на дорогах и других общественных местах, незамедлительное реагирование на правонарушения и принятие необходимых мер по пресечению преступлений и задержанию преступников, предотвращение преступлений и административных правонарушений.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.2, ч.1 ст.4, п.п. 1, 2, 11 ч.1 ст.12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», вступившего в законную силу с 1 марта 2011 года, полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, основным направлением деятельности которой является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, на полицию возложены обязанности принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, прибывать незамедлительно на место совершение преступления, административного правонарушения, место происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений об административных правонарушениях, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Таким образом, /*изъято*/ является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, то есть, в соответствии с примечанием ст.318 УК РФ, является представителем власти.

Согласно должностному регламенту (должностной инструкции) командира отделения взвода № 2 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции УМВД РФ по г. Керчи командир взвода № 2 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции УМВД РФ по г. Керчи /*изъято*/ согласно п.13 вправе доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации, согласно п.23 несет службу на маршруте патрулирования (посту) безотлучно до прибытия смены в течении установленного времени, согласно п.24 предотвращает и пресекает преступления и административные правонарушения, выявляет обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимает меры к устранению данных обстоятельств, согласно п.25 при выявлении административных правонарушений, составляет протоколы об административных правонарушениях в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, согласно п.27 обеспечивает правопорядок на улицах, площадях, в парках, и других общественных местах.

В период времени примерно с 19 часов 00 минут до 21 часа 00 минут 22 февраля 2019 года Маракуца О.В., находясь /*изъято*/, заведомо зная, что сотрудник полиции /*изъято*/, находящийся в форменном обмундировании сотрудника полиции, является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, действуя умышленно, с целью оскорбления командира отделения взвода № 2 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции УМВД РФ по г. Керчи /*изъято*/, исполнявшего свои должностные обязанности по обеспечению правопорядка в общественном месте на территории г. Керчи Республики Крым, являющегося представителем власти, то есть должностным лицом правоохранительного органа, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий выраженных в унижении чести и достоинства представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, желая их наступления, в резкой, противоречащей принятой в обществе манере общения между людьми, пренебрегая общепринятыми нормами морали и правилами поведения, публично, то есть в присутствии посторонних лиц: /*изъято*/, высказал в адрес /*изъято*/ оскорбительные выражения в нецензурной форме, тем самым унизив его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

После этого, в период с 21 часа 00 минут до 22 часов 00 минут 22 февраля 2019 года /*изъято*/ совместно с /*изъято*/ доставили Маракуца О.В. в административное помещение автовокзала, расположенного по адресу: /*изъято*/, где последний, действуя умышленно, в продолжение своего преступного умысла, направленного на оскорбление сотрудника полиции /*изъято*/, с целью оскорбления командира отделения взвода № 2 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции УМВД РФ по г. Керчи /*изъято*/, исполнявшего свои должностные обязанности по обеспечению правопорядка в общественном месте на территории г. Керчи Республики Крым, являющегося представителем власти, то есть должностным лицом правоохранительного органа, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в резкой, противоречащей принятой в обществе манере общения между людьми, пренебрегая общепринятыми нормами морали и правилами поведения, публично, то есть в присутствии посторонних лиц: /*изъято*/, высказал в адрес /*изъято*/ оскорбительные выражения в нецензурной форме, тем самым, унизив его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Действия Маракуца О.В. в ходе предварительного следствия квалифицированы по ст.319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В судебном заседании подсудимый Маракуца О.В. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал вину в совершении указанного преступления, раскаялся, просил рассмотреть дело в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник Ткаченко М.В. поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель не возражал относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший /*изъято*/ в судебное заседания не явился, просил рассмотреть уголовное дело в его отсутствие; своим заявлением в адрес суда не возражал относительно рассмотрения уголовного дела в отношении Маракуца О.В. с применением особого порядка судебного разбирательства.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленного им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя и потерпевшего, не возражавших относительно применения особого порядка судебного разбирательства, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Маракуца О.В., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия Маракуца О.В. следует квалифицировать по ст.319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Маракуца О.В. в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Маракуца О.В., суд признает его деятельное раскаяние и признание вины в совершенном преступлении.

Обстоятельством, отягчающих наказание подсудимого Маракуца О.В. в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Маракуца О.В. по месту жительства характеризуется /*изъято*/; административному наказанию /*изъято*/; на учете у психиатра и нарколога /*изъято*/; привлечен к труду в качестве /*изъято*/, где также характеризуется с /*изъято*/ стороны.

Изложенные выше сведения расцениваются судом как обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Суд не находит оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, так как Маракуца О.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Санкция ст.319 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ и исправительных работ.

С учетом личности подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, фактических обстоятельств его совершения суд, руководствуясь положениями ч.2 ст.68 УК РФ, считает возможным исправление подсудимого путем назначения Маракуца О.В. наказания в виде исправительных работ.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения правил ст.64 УК РФ, а также положений ч.3 ст.68 УК РФ.

На основании постановления /*изъято*/ от 13 июля 2017 года Маракуца О.В. освобожден условно-досрочно от дальнейшего отбывания наказания, назначенного последнему приговором /*изъято*/ от 28 августа 2015 года, на не отбытый срок 1 год 9 месяцев 4 дня.

Настоящее преступление совершено Маракуца О.В. в период условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания, назначенного последнему приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 28 августа 2015 года.

В соответствии с п.«б» ч.7 ст.79 УК РФ, если в течение оставшейся не отбытой части наказания осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом.

Принимая во внимание личность подсудимого, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также фактические обстоятельства его совершения, суд полагает возможным сохранить Маракуца О.В. условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания, назначенного последнему приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 28 августа 2015 года.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 308-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Маракуца О.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 5 месяцев исправительных работ с удержанием 10 процентов заработка в доход государства.

В соответствии с п.«б» ч.7 ст.79 УК РФ сохранить Маракуца О.В. условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания согласно постановлению Керченского городского суда Республики Крым от 13 июля 2017 года.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Маракуца О.В., до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение десяти суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«24» июня 2019 г.