к делу № 1-46-14/2018

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 15 августа 2018 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым Степанишиной Е.И.,

подсудимого Тарубарова И.Н.,

защитника подсудимого Тарубарова И.Н. – адвоката Музыченко И.Н., предъявившего удостоверение № */изъято/* и ордер № */изъято/* года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Тарубарова И.Н.** */изъято/*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Тарубаров И.Н. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.175 УК РФ, - заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо приобретенного преступным путем.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Около 18 часов 23 февраля 2018 года Тарубаров И.Н., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь совместно с */изъято/* возле */изъято/*, расположенного по адресу: */изъято/*, получил от последнего сведения о том, что */изъято/* до */изъято/* года тайно похитил из */изъято/* мобильный телефон */изъято/*, принадлежащий */изъято/*, после чего */изъято/* передал Тарубарову И.Н. вышеуказанный мобильный телефон с целью его дальнейшей продажи.

Далее Тарубаров И.Н. увидел торгующего рыбой возле */изъято/* и, достоверно зная, что взятый у */изъято/* мобильный телефон */изъято/* имеет криминальное происхождение, имея умысел на заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путём, примерно в 18 часов 15 минут 23 февраля 2018 года во исполнении своего преступного умысла, направленного на сбыт указанного мобильного телефона, добытого преступным путём, достоверно зная об этом и осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, с целью извлечения материальной выгоды, умышленно, из корыстных побуждений, продал мобильный телефон */изъято/*, в корпусе */изъято/* */изъято/* за 1 500 рублей, а вырученные от реализации денежные средства присвоил себе, распорядившись по своему усмотрению, а именно приобрёл спиртное и продукты питания, которые употребил совместно с */изъято/*.

Действия Тарубарова И.Н. в ходе предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.175 УК РФ как заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо приобретенного преступным путем.

В судебном заседании подсудимый Тарубаров И.Н. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину, раскаялся, просил рассмотреть дело в особом порядке, принес извинения за содеянное.

Защитник Музыченко И.Н. поддержал ходатайство подсудимого о применении особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель Степанишина Е.И. не возражала относительно рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленного им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя, не возражавшего против применения особого порядка принятия судебного решения, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Тарубаров И.Н., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия Тарубарова И.Н. следует квалифицировать по ч.1 ст.175 УК РФ как заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо приобретенного преступным путем.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Тарубарова И.Н. в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной и активное способствование расследованию преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Тарубарова И.Н., суд признает его деятельное раскаяние и признание вины в совершенном преступление.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Тарубарова И.Н. в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Тарубаров И.Н. */изъято/*.

Изложенные выше сведения расцениваются судом как обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

С учетом личности виновного и обстоятельств совершения преступления суд приходит к выводу о том, что Тарубаров И.Н. на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление.

Суд не находит оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, так как Тарубаров И.Н. обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести.

Санкция ч.1 ст.175 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ и лишения свободы.

С учетом личности подсудимого, в связи с наличием рецидива преступлений, а также принимая во внимание, что цели наказания по приговору */изъято/* не достигнуты, а условное осуждение не возымело должного воспитательного воздействия на Тарубарова И.Н., суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимого возможно лишь в условиях изоляции от общества путем назначения наказания в виде лишения свободы без применения положений, предусмотренных ст.73 УК РФ.

При определении размера наказания судом принимаются во внимание положения ч.5 ст.62 УК РФ, так как судебное разбирательство в отношении Тарубарова И.Н. осуществляется с применением особого порядка принятия судебного решения.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения правил ст.64 УК РФ, а также положений, предусмотренных ч.3 ст.68 УК РФ.

Ввиду того, что подсудимый совершил умышленное преступление в период испытательного срока, суд считает, что цели наказания, назначенного Тарубарову И.Н. приговором */изъято/*, не достигнуты, в связи с чем суд, руководствуясь ч.4 ст.74 УК РФ, считает необходимым отменить условное осуждение, назначенное Тарубарову И.Н. вышеуказанным приговором.

Окончательное наказание подсудимому Тарубарову И.Н. суд считает необходимым назначить в соответствии со ст.70 УК РФ.

С учетом обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения настоящего дела, при назначении вида исправительного учреждения суд руководствуется положениями, предусмотренными п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен, вещественные доказательства не имеются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 303, 304, 308-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Тарубарова И.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменить Тарубарову И.Н. условное осуждение по приговору */изъято/*.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору */изъято/* и назначить Тарубарову И.Н. окончательное наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Тарубарову И.Н., изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв Тарубарова И.Н. под стражу в зале суда.

Срок наказания Тарубарову И.Н. исчислять с 15 августа 2018 года.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение десяти суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И.Чич

«01» октября 2018 г.