к делу № 1-46-15/2019

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 25 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Харченко Н.А.,

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора города Керчи Республики Крым Буженинова Е.Э. и Гравшенковой А.Р.,

подсудимого Халанского К.С.,

защитника подсудимого Халанского К.С. – адвоката Аль-Раджаби Ю.В., предъявившей удостоверение /*изъято*/,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Халанского К.С.** /*изъято*/, не имеющего судимости, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Халанский К.С. совершил преступление, предусмотренное ст.319 УК РФ, - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

/*изъято*/ приказом заместителя Министра – начальника следственного управления МВД России по Республике Крым полковника юстиции /*изъято*/ назначен на должность /*изъято*/ (далее – /*изъято*/)

В соответствии с п.2 ч.1 ст.2, ч.1 ст.4, п.п. 1, 2, 11 ч.1 ст.12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», вступившего в законную силу с 01 марта 2011 года, полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, основным направлением деятельности которой является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, на полицию возложены обязанности принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, прибывать незамедлительно на место совершение преступления, административного правонарушения, место происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений об административных правонарушениях, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Согласно должностной инструкции помощника следователя отделения по расследованию преступлений в сфере экономики и против собственности следственного отдела Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Керчи /*изъято*/, разработанной заместителем начальника СО УМВД России по г. Керчи /*изъято*/ и утвержденной заместителем начальника УМВД России по г. Керчи – /*изъято*/ /*изъято*/ в своей служебной деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, действующими на ее основе Законами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, нормативно-правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, постановлениями и определениями Конституционного и Верховного судов Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД по Республике Крым, положениями о УМВД России по г. Керчи, следственном отделе и другими нормативными правовыми актами, регламентирующими работу следственных подразделений. Осуществляет деятельность в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, а также на основе взаимодействия в пределах своей компетенции с другими правоохранительными структурами, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, творческими союзами и религиозными конфессиями, представителями гражданского общества и средствами массовой информации.

Таким образом, /*изъято*/ является должностным лицом правоохранительного органа, наделенными в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, то есть в соответствии с примечанием ст. 318 УК РФ является представителем власти.

В период времени с /*изъято*/ /*изъято*/, являясь представителем власти, наделенным в соответствии со ст.ст. 12, 13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, находился около /*изъято*/, где заметил ранее незнакомых ему Халанского К.С. и /*изъято*/.

Находясь в казанном месте и в указанное время, /*изъято*/ своими руками начал стучать по капоту рядом припаркованного автомобиля.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», действуя правомерно, пресекая административное правонарушение, предусмотренное ст.7.17 КоАП РФ - умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, - /*изъято*/ подошел к Халанскому К.С. и /*изъято*/, представился им сотрудником полиции, предъявив служебное удостоверение, потребовал от /*изъято*/ прекратить совершение вышеуказанного административного правонарушения.

В это время у Халанского К.С., который осознавал, что /*изъято*/ является сотрудником полиции в связи с исполнением им своих служебных обязанностей по охране общественного порядка, то есть представителем власти, возник преступный умысел на публичное оскорбление представителя власти – /*изъято*/. в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, Халанский К.С., в период времени примерно с /*изъято*/ находясь около /*изъято*/, достоверно зная, что находящийся перед ним /*изъято*/ является представителем власти и действует в связи с исполнением своих должностных обязанностей, осознавая фактический характер, противоправность и общественную опасность своих действий, действуя тем самым умышленно, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, выраженных в унижении чести и достоинства представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, и желая их наступления, будучи недовольным законным требованием /*изъято*/ по предотвращению и пресечению /*изъято*/ нарушения общественного порядка около /*изъято*/, с целью публичного оскорбления представителя власти – /*изъято*/ – в присутствии посторонних лиц: /*изъято*/, высказал в грубой нецензурной форме в его адрес оскорбительные выражения, тем самым, унизив его честь и достоинство как представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Действия Халанского К.С. в ходе предварительного следствия квалифицированы по ст.319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Халанский К.С. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал вину в совершении указанного преступления, раскаялся, просил рассмотреть дело с применением особого порядка судебного разбирательства.

Защитник Аль-Раджаби Ю.В. поддержала ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель Гравшенкова А.Р. не возражала относительно рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Потерпевший /*изъято*/ в судебное заседание не явился, обратился в адрес мирового судьи с заявлением, которым просил рассмотреть дело в его отсутствие и не возражал относительно рассмотрения дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленного им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя и потерпевшего, не возражавших относительно применения особого порядка судебного разбирательства, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Халанский К.С., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений относительно рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Действия Халанского К.С. следует квалифицировать по ст.319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Халанского К.С. в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Халанского К.С. в соответствии с п.«г» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает наличие у подсудимого малолетнего ребенка.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Халанского К.С., суд признает его деятельное раскаяние и признание вины в совершенном преступлении.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Халанского К.С., судом не установлено.

Халанский К.С. по месту жительства характеризуется /*изъято*/; административному наказанию /*изъято*/; /*изъято*/; на учете у психиатра и нарколога /*изъято*/.

Изложенные выше сведения расцениваются судом как обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Суд не находит оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, так как Халанский К.С. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Санкция ст.319 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ и исправительных работ.

Назначение наказания в виде обязательных работ либо исправительных работ суд считает чрезмерно суровыми с учетом наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств по делу.

С учетом личности подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, фактических обстоятельств его совершения суд считает возможным исправление подсудимого путем назначения Халанскому К.С. наказания в виде штрафа без рассрочки его выплаты определенными частями.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения правил ст.64 УК РФ.

Положения ч.5 ст.62 УК РФ судом не применяются, так как их применение связано с назначением наиболее строго вида наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ч.1 ст.131 УПК РФ, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 308-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Халанского К.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Разъяснить Халанскому К.С. обязанность уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (ГСУ СК РФ по Республике Крым л/с 04751А91660); ИНН: 7701391370; КПП: 910201001; БИК: 043510001; Отделение Республика Крым; р/с: 40101810335100010001; ОКТМО: 35701000; КБК: 417 1 16 21010 01 6000 140; назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые в лиц, виновных в совершении преступлений.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Халанскому К.С., до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Освободить Халанского К.С. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1 ст.131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение десяти суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«28» апреля 2020 г.