Дело № 1-46-15/2024

УИД: 91МS0046-01-2024-001403-12

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

2 сентября 2024 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Керчи Бугаевой Е.И.,

подсудимого Котунова С.Б.,

защитника адвоката Тишкиной А.В., представившей удостоверение

№ 1766 от 18.11.2019, ордер № 94 от 01.08.2024,

при секретаре – Буглаевой Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

**Котунова С.Б.**, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Котунов С.Б. совершил заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем при следующих обстоятельствах:

/изъято/, Котунов С.Б., находясь по адресу своего проживания: /изъято/, действуя умышленно, во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, по мотивам личной наживы, достоверно зная о происхождении у /изъято/ похищенного имущества, а именно о совершенном /изъято/ года в отношении /изъято/ мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана, совершенного группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере то есть преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ, заранее не обещая последнему, что приобретёт у /изъято/ похищенные денежные средства, во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, получил от /изъято/ и стал хранить по адресу своего проживания указанные денежные средства в размере 1500 долларов США, что согласно курсу валют, установленному Центральным Банком Российской Федерации на 04.04.2024 составляет 138 583 рубля 08 копеек, тем самым приобрел имущество, заведомо добытое преступным путем.

В судебном заседании подсудимый Котунов С.Б. свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся и заявил о том, что он подтверждает свое ходатайство, заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 218 УПК РФ, о применении особого порядка принятия судебного решения. Условия, при которых Котуновым С.Б. было заявлено ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, соблюдены, то есть он осознает характер и последствия принятия решения без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником наедине.

Адвокат Тишкина А.В. поддержала ходатайство своего подзащитного Котунова С.Б. о проведении особого порядка судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу в отношении Котунова С.Б.

Суд, выслушав подсудимого, принимая во внимание позицию государственного обвинителя, защитника, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Подсудимому Котунову С.Б. судом разъяснены последствия рассмотрения дела в особом порядке, в частности положение ст. 317 УПК РФ. Наказание за преступление, совершенное Котуновым С.Б., не превышает пяти лет лишения свободы.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Котунов С.Б. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Котунов С.Б., это деяние совершил подсудимый и это деяние является преступлением, предусмотренным УК РФ.

Действие подсудимого Котунова С.Б. правильно квалифицировано по ч.1 ст. 175 УК РФ, как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства, характеризующие подсудимого, смягчающие наказание обстоятельства, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Котунов С.Б. виновен в совершении преступления и подлежит уголовному наказанию, оснований для освобождения Котунова С.Б. от наказания или постановления приговора без назначения наказания не имеется.

Котунов С.Б. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 175 УК РФ, которое в соответствии ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучение данных о личности подсудимого Котунова С.Б. показало, что по месту жительства зарекомендовал себя с положительной стороны (л.д.96), имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей: /изъято/ (л.д.72-73), на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.97).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от 28 мая 2024 года № 150 Котунов С.Б. хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время свершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает таковым в настоящее время, при совершении инкриминируемого ему деяния мог осознавать свои действия, руководить ими. В применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается (л.д.65-66).

С учетом имеющихся в материалах уголовного дела документов, а также с учетом обстоятельств дела, суд признает Котунова С.Б. вменяемым, т.к. оснований для иного вывода не имеется.

Смягчающими наказание обстоятельствами согласно п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд также признает смягчающими наказание обстоятельствами подсудимого признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, престарелой матери /изъято/ и родного брата /изъято/ - инвалида третьей группы.

 Обстоятельства, отягчающие согласно ст. 63 УК РФ наказание подсудимого, отсутствуют.

Суд считает, что достижение целей наказания – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, возможно при назначении Котунову С.Б. наказания в виде штрафа, оснований для назначения иных видов наказания, предусмотренных санкцией статьи за данное преступление, суд не находит.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с требованиями ч. 10 ст. 316 УПК РФ судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Котунова С.Б. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Управление Министерства внутренних дел России по г. Керчи, ИНН / КПП: / 9111000242 / 911101001, ОГРН: 1149102007691, ОКПО: 08678380, ОКТМО: 35715000, УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи л/с 04751А92530, р/с 03100643000000017500, ЕКС 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811603125010000140. Наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКА КРЫМ БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Крым г. Симферополь, /изъято/

Меру пресечения Котунову С.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

В силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ освободить Котунова С.Б. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Полищук Е.Д.