к делу № 1-46-19/2017

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 21 августа 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи младшего советника юстиции Сербина А.В.,

подсудимого Павлишина П.П.,

защитника подсудимого Павлишина П.П. – адвоката Шалимовой Г.А., предъявившей удостоверение № 1397 и ордер № 101 от 21 августа 2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Павлишина П.П.** */изъято/* года рождения, уроженца */изъято/*, */изъято/*, зарегистрированного и проживающего по адресу: */изъято/*, имеющего */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.180 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Павлишин П.П. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.180 УК РФ, - незаконное использование товарного знака, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Павлишин П.П., являясь индивидуальным предпринимателем, зарегистрированным */изъято/* года в */изъято/* за основным государственным регистрационным номером */изъято/* и осуществляя деятельность по розничной торговле, имея преступный умысел, направленный на незаконное использование товарных знаков: «Calvin Klein», зарегистрирован в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, выдано свидетельство о регистрации */изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «Келвин Кляйн Трейдмарк Траст»; «Chanel», зарегистрирован в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), выдано свидетельство о регистрации */изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «Шанель Сарл»; «Patek Philippe», зарегистрирован в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), международные регистрации */изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «Патек Филипп СА Женева»; «Vacheron Constantin», зарегистрирован в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), международная регистрация */изъято/* обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «Ришмон Интернасьональ СА»; «Louis Vuitton», зарегистрирован в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), выдано свидетельство о регистрации */изъято/*, международная регистрация */изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «Луи Вюиттон Маллетьер»; «Hermes», зарегистрирован в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), выдано свидетельство о регистрации */изъято/*, международная регистрация */изъято/* обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «Эрмэ Интернасьональ», находясь в г. Москва, преследуя корыстные цели в виде получения материальной выгоды, в нарушение   ст.ст. 1229, 1477, 1484 Гражданского кодекса РФ, согласно которым на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право,   правообладатель имеет исключительное право использовать товарный знак и запрещать его использование другим лицам, а также в нарушение ст. 1489 Гражданского кодекса РФ право на использование товарного знака может быть представлено правообладателем другому юридическому лицу или осуществляющему предпринимательскую деятельность физическому лицу по лицензионному договору в отношении всех или части товарных знаков, для которых он зарегистрирован, при этом договор о передаче исключительного права на товарных знак и лицензионный договор регистрируется в федеральном органе исполнительной власти  по интеллектуальной собственности, осознавая необходимость заключения соглашения с правообладателем об использовании принадлежащего ему товарного знака и не имея соответствующих соглашений, заведомо зная, что приобретаемый им товар является контрафактным, то есть выпущенным в оборот с нарушением требований действующего законодательства и изготовленным не компаниями «Келвин Кляйн Трейдмарк Траст»; «Шанель Сарл»; «Патек Филипп СА Женева»; «Ришмон Интернасьональ СА»; «Луи Вюиттон Маллетьер»; «Эрмэ Интернасьональ» приобрел с целью последующей реализации и извлечения прибыли заведомо контрафактную продукцию, в том числе наручные часы, маркированные вышеуказанными зарегистрированными товарными знаками, обладателями исключительных прав которых являются «Келвин Кляйн Трейдмарк Траст»; «Шанель Сарл»; «Патек Филипп СА Женева»; «Ришмон Интернасьональ СА»; «Луи Вюиттон Маллетьер»; «Эрмэ Интернасьональ», после чего в период времени с мая 2015 года по 11 часов 20 минут 8 апреля 2017 года Павлишин П.П.,  продолжая свои преступные действия, направленные на незаконное неоднократное использование чужих товарных знаков, не имея на то соответствующих разрешений, дискредитируя при этом имидж и деловую репутацию правообладателей, осуществлял продажу наручных часов, маркированных товарными знаками «Patek Philippe», «Calvin Klein», «Chanel», «Vacheron Constantin», «Louis Vuitton», «Hermes» в магазине «Часы», расположенном в торговом павильоне */изъято/* г. Керчи, который на основании договора личного срочного сервитута от */изъято/* года находится в пользовании Павлишина П.П. для проведения предпринимательской деятельности.

Примерно в 11 часов 00 минут 8 апреля 2017 года в вышеуказанном магазине один экземпляр часов с наименованием фирмы изготовителя «Patek Philippe» продавцом */изъято/*, действующей на основании трудового договора с ИП Павлишиным П.П. от 12 января 2015 года, был реализован покупателю */изъято/*за 900 рублей.

В ходе осмотра места происшествия в период времени с 11 часов 20 минут до 13 часов 00 минут 8 апреля 2017 года сотрудником полиции были изъяты приобретенные */изъято/* часы с наименованием фирмы изготовителя «Patek Philippe», а также 10 часов с наименованием фирмы изготовителя «Calvin Klein», 3 часов с наименованием фирмы изготовителя «Chanel», 5 часов с наименованием фирмы изготовителя «Vacheron Constantin», 3 часов с наименованием фирмы изготовителя «Louis Vuitton», 6 часов с наименованием фирмы изготовителя «Hermes».

Согласно заключению эксперта № */изъято/* от 25 мая 2017 года сумма ущерба, причиненного компании правообладателю исходя из средней стоимости аналогичной продукции компании «Луи Вюиттон Маллетьер» 179 000 рублей за единицу товара, составила 537 000 рублей.

Согласно заключению эксперта № */изъято/* от 25 мая 2017 года сумма ущерба, причиненного компании правообладателю исходя из средней стоимости аналогичной продукции компании «Эрмэ Интернасьональ» 120 000 рублей за единицу товара, составила 720 000 рублей.

Согласно заключению эксперта № */изъято/* от 15 мая 2017 года сумма ущерба, причиненного компаниям правообладателям исходя из средней стоимости аналогичной продукции компании «Келвин Кляйн Трейдмарк Траст» 50 000 рублей за единицу товара, составила 500 000 рублей; компании «Шанель Сарл» 135 000 рублей за единицу товара, составила 405 000 рублей; компании «Патек Филипп СА Женева» составил 280 000 рублей, компании «Ришмон Интернасьональ СА» 350 000 рублей за единицу товара составила 1 750 000 рублей.

Действия Павлишина П.П. в ходе дознания квалифицированы по ч.1 ст.180 УК РФ как незаконное использование чужого товарного знака, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

В судебном заседании подсудимый Павлишин П.П. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину, раскаялся, просил рассмотреть дело в особом порядке.

Защитник Шалимов Г.А. поддержала ходатайство подсудимого о применении особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель Сербин А.В. не возражал относительно рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

Представитель потерпевших */изъято/* , извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился; в адрес суда направил письмо, согласно которому не возражает относительно рассмотрения дела с применением особого порядка принятия судебного решения, от подачи гражданского иска отказывается и просит рассмотреть дело в его отсутствие.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленного им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя и представителя потерпевших, не возражавших против применения особого порядка принятия судебного решения, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Павлишин П.П., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и представителя потерпевших не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия Павлишина П.П. следует квалифицировать по ч.1 ст.180 УК РФ как незаконное использование чужого товарного знака, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Павлишина П.П. в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает активное способствование расследованию преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Павлишина П.П., суд признает его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Павлишина П.П. в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Павлишин П.П. по месту проживания характеризуется */изъято/*, */изъято/*, ранее не судим, */изъято/*. Изложенные выше сведения расцениваются судом как обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Суд не находит оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, так как Павлишин В.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Санкция ч.1 ст.180 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительных работ на срок до двух лет, либо принудительных работ на срок до двух лет, либо лишения свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.

Назначение основного наказания в виде обязательных работ, исправительных работ либо принудительных работ суд считает чрезмерно суровым ввиду наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств, а также личности виновного, который ранее не судим.

Основное наказание в виде лишения свободы не может быть назначено подсудимому Павлишину П.П. с учетом положений ч.1 ст.56 УК РФ.

С учетом личности подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, фактических обстоятельств его совершения суд считает возможным исправление подсудимого путем назначения наказания в виде штрафа.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения правил ст.64 УК РФ.

Положения ч.5 ст.62 УК РФ судом не применяются, так как их применение связано с назначением наиболее строго вида наказания – лишения свободы.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии со ст.81 УПК РФ при вынесении приговора судом решается судьба вещественных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 303, 304, 308-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Павлишина П.П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.180 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Вещественные доказательства:

- товарный чек с надписью «ИП Павлишин» – хранить при уголовном деле;

- наручные часы с наименованием «Patek Philippe», 10 часов с наименованием фирмы изготовителя «Calvin Klein», 3 часов с наименованием фирмы изготовителя «Chanel», 5 часов с наименованием фирмы изготовителя «Vacheron Constantin», 3 часов с наименованием фирмы изготовителя «Louis Vuitton», 6 часов с наименованием фирмы изготовителя «Hermes», находящиеся в камере хранения УМВД России по г. Керчи – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение десяти суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

Мировой судья Х.И. Чич