Дело № 1-47-1/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 18 января 2022 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Королевой М.С.,

подсудимой Ибрагимовой Э.Ш.,

защитника – адвоката Зыбиной В.В., представившей удостоверение от 25.04.2017 года и ордер № 4 от 10.01.2022 года

при секретаре Кленьшиной С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Ибрагимовой Э. Ш. «/изъято/,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ибрагимовой Э.Ш. предъявлено обвинение в осуществлении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

02.04.2021 года около 10 часов 00 минут Ибрагимова Э.Ш. имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: «/изъято/, но не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для фактического проживания там иностранным гражданам, по мотивам личной заинтересованности, предвидя наступление общественно-опасных последствий, находясь в помещении кабинета № «/изъято/» отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: «/изъято/осознавая противоправный характер своих действий, действуя в нарушение требований п.п. 20,23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице, подлежащем постановке на учет, а равно в нарушение требований ч.1. ст. 21, п.п. «а» п.2. ч.2. ст. 22 Федерального закона № 109 от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» согласно которым, основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина по месту пребывания в орган миграционного учета непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно с целью подтверждения заведомо ложных сведений, внесенных в бланки уведомлений о прибытии иностранных гражданин или лица без гражданства в место пребывания № «/изъято/на имя «/изъято/ «/изъято/года рождения, № «/изъято/на имя «/изъято/ «/изъято/года рождения и № «/изъято/на имя «/изъято/ «/изъято/года рождения, поставила в вышеуказанных уведомлениях свою подпись, как принимающей стороны, после чего, Ибрагимова Э.Ш. предоставила данные уведомления сотруднику отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи «/изъято/, которая в установленном законом порядке поставила в вышеуказанном уведомлении свою фамилию, подпись, дату и оттиск штампа и передала Ибрагимовой Э.Ш. отрывные части бланков уведомлений о прибытии иностранных гражданин в место пребывания на имя гражданин /изъято/– /изъято/ /изъято/года рождения, /изъято/ /изъято/года рождения и /изъято/ /изъято/года рождения с указанием места регистрации по адресу: /изъято/, сроком пребывания до /изъято/года, которые впоследствии были переданы вышеуказанным гражданам. В результате чего, граждане /изъято/ /изъято/, /изъято/. и /изъято/ были поставлены на миграционный учет, но фактически в период с /изъято/года до момента обнаружения сотрудниками полиции фиктивной постановки на учет по месту пребывания /изъято/года не проживали и не собирались проживать по указанному адресу, а Ибрагимова Э.Ш. не собиралась предоставлять им жилье для фактического проживания.

Действия Ибрагимовой Э.Ш. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Ибрагимова Э.Ш. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, раскаялась в содеянном, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения**.**

Защитник Зыбина В.В. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в отношении Ибрагимовой Э.Ш., с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку последняя впервые совершила преступление небольшой тяжести, раскаялась в содеянном, все негативные последствия своих действий устранила, /изъято/.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Ибрагимовой Э.Ш. с учетом примечания к п.2. ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая /изъято/, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления.

Подсудимая Ибрагимова Э.Ш. не возражала против заявленного ходатайства своего защитника, раскаялась в содеянном.

Исследовав доводы ходатайства защитника подсудимой, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Ибрагимова Э.Ш. впервые совершила преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дала признательные показания, рассказывала об обстоятельствах совершенного преступления изначально с момента возбуждения дела, чем активно способствовала раскрытию преступления, реального ущерба от ее действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания, раскаялась в содеянном.

Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Ибрагимова Э.Ш. перестала быть общественно опасной, посягательство Ибрагимовой Э.Ш. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Ибрагимовой Э.Ш. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для последней.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Ибрагимова Э.Ш. /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой, иные обстоятельства имеющие значение для дела, отсутствие в действиях Ибрагимовой Э.Ш. иного состава преступления, мировой судья приходит к выводу, что обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства защитника подсудимой о прекращении уголовного дела не имеется.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, ст. 254 УПК РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство защитника Зыбиной В. В. о прекращении уголовного дела по п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Ибрагимовой Э. Ш., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Ибрагимовой Э. Ш. - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко