Дело № 1-47-2/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

 г. Керчь 26 апреля 2022 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым Сергиенко И.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Керчи Велишаева М.Э.,

подсудимой Буняк И.А.,

защитника Сербина А.В., предоставившего удостоверение № и ордер № 616 от 11.01.2022 года,

при секретаре Романика Я.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Буняк И. А. паспортные данные, не имеющей регистрации на адрес, проживающей по адресу: адрес, анкетные данные,

- обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Буняк И.А. умышленно причинила потерпевшему фио легкий вред здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время Буняк И.А., находясь в адрес, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с фио, имея прямой умысел, направленный на причинение легкого вреда здоровью последнего и с целью причинения фио телесных повреждений, действуя умышленно по иным личным мотивам, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему и желая их наступления, удерживая в правой руке нож, используемый в качестве оружия, находясь в непосредственной близости к фио умышленно нанесла ему один удар указанным ножом в область поясницы, чем причинила, согласно заключению эксперта № от 11.06.2021 года телесное повреждение в виде раны поясничной области, которое согласно приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 года № 194н» Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель.

В судебном заседании Буняк И.А. согласилась с предъявленным обвинением и поддержала заявленное ей при ознакомлении с материалами дела ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке, данное ходатайство заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает. Также пояснила, что понимает существо предъявленного ей обвинения и согласилась с ним в полном объеме.

В судебном заседании государственный обвинитель согласился на применение особого порядка принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании защитник Сербин А.В. не возражал против постановления приговора по делу без проведения судебного разбирательства.

В судебное заседание потерпевший фио не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в отсутствие последнего, возражений относительно рассмотрения дела в особом порядке не имеет.

Согласно ч.1. ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Учитывая, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Буняк И.А. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, а также мнения государственного обвинителя, защитника Сербина А.В., потерпевшего фио, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном ст. ст. 316, 317 УПК Российской Федерации. Подсудимой судом разъяснены последствия рассмотрения дела в особом порядке, в частности положение ст. 317 УПК РФ.

Выслушав государственного обвинителя, подсудимую Буняк И.А., ее защитника, учитывая мнение потерпевшего, относительно рассмотрения дела в особом порядке в письменном заявлении, исследовав обстоятельства, характеризующие личность подсудимой, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, суд приходит к выводу, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены: подсудимая Буняк И.А. подтвердила заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке, указала, что осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Суд считает, что предъявленное обвинение, с которым согласилась подсудимая Буняк И.А. обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Исследовав и оценив доказательства, содержащиеся в материалах дела и указанные в обвинительном акте, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Буняк И.А., это деяние совершила подсудимая и это деяние является преступлением, предусмотренным УК РФ.

Буняк И.А. виновна в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию.

 Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую не имеется; оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимой от наказания не имеется; оснований для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, не имеется, оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Действия подсудимой Буняк И.А. суд квалифицирует по п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Буняк И.А. анкетные данные.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № от 09.12.2021 года ГБУЗ «Керченский психоневрологический диспансер» Буняк И.А. анкетные данные, в момент совершения инкриминируемого ей деяния во временно болезненном состоянии не находилась и могла осознавать общественную опасность и фактический характер своих действий и руководить ими, в применении к ней принудительных мер медицинского характера не нуждается, анкетные данные Буняк И.А. не достигает степени выраженного анкетные данные, тяжелого психического расстройства и не лишает ее возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также не связано с возможностью причинения существенного вреда, либо опасностью для себя и окружающих, в связи с чем, Буняк И.А. общественной опасности не представляет, с учетом изложенного, суд признает Буняк И.А. вменяемой как в момент совершения преступления, так и в настоящее время.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Буняк И.А. преступления, относящегося, согласно ст. 15 УК РФ к категории преступления небольшой тяжести, личность Буняк И.А., которая по месту жительства характеризуется отрицательно, не трудоустроена, ранее судима.

В силу ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Буняк И.А. суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию и раскрытию преступления.

Обстоятельств отягчающих наказание Буняк А.И. судом не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимой, фактические обстоятельства дела, при определении размера наказания Буняк И.А. суд руководствуется ч.7. ст. 316 УК РФ, учитывает смягчающие вину обстоятельства, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, влияние назначенного наказания на степень её социальной обустроенности, на исправление осужденной и её семью, и полагает возможным назначить подсудимой наказание в виде обязательных работ.

Поскольку Буняк И.А. инкриминируемое преступление совершила в период отбывания условного осуждения, суд считает, что назначать Буняк И.А. наказание необходимо в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, к наказанию, назначенному по данному приговору необходимо частично присоединить неотбытую часть наказания, назначенного по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 03.03.2020 года с учетом постановления Керченского городского суда Республики Крым от 01.12.2021 года, согласно которому Буняк И.А. отменено условное осуждение и наказание в виде лишения свободы сроком на три года подлежит исполнению реально в исправительной колонии общего режима.

 В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ местом отбывания наказания Буняк И.А. необходимо определить исправительную колонию общего режима.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

 На основании ч.10. ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи, взысканию с подсудимой не подлежат.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного, с учетом мнения государственного обвинителя, руководствуясь ст. 304, 307-310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Буняк И. А. виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов.

На основании ч.1. ст. 70, п. «г» ч.1. ст. 71 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию по данному приговору частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 30.03.2020 года определенную постановлением Керченского городского суда Республики Крым от 01.12.2021 года и окончательно определить наказание Буняк И. А. в виде трех лет 25 дней лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Буняк И. А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу. Взять под стражу в зале суда.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «б» ч.31 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Буняк И.А. с 26 апреля 2022 года до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета полтора дня отбывания наказания в колонии общего режима.

Зачесть в срок отбывания наказания, наказание отбытое Буняк И.А. по приговору Керченского городского суда Республики Крым от 03.03.2020 года (с учетом постановления Керченского городского суда Республики Крым от 01.12.2021 года) с 13 января 2022 года по 25 апреля 2022 года.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Буняк И. А. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, а осуждённым, содержащимся под стражей, в течение 10 суток со дня вручения копии приговора.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья И.Ю. Сергиенко